

# Identificación de prácticas para promover el desarrollo del carácter en contextos residenciales universitarios: el caso de los Colegios Mayores\*

## *Identifying practices to promote character development in university residential settings: The case of Colegios Mayores*

Dr. Juan P. DABDOUB. Ayudante Doctor. Universidad de Navarra ([jdabdoub@unav.es](mailto:jdabdoub@unav.es)).

Aitor R. SALAVERRÍA. Estudiante de doctorado. Universidad de Navarra ([caracter@unav.es](mailto:caracter@unav.es)).

Marvin W. BERKOWITZ. Co Director del Center for Character & Citizenship. Universidad de Missouri-St. Louis ([berkowitz@umsl.edu](mailto:berkowitz@umsl.edu)).

### Resumen:

En los últimos años, diversas iniciativas están intentando integrar la educación del carácter en el ámbito universitario. Sin embargo, es difícil encontrar a nivel universitario iniciativas dirigidas a generar comunidades en las que el clima o la cultura contribuyan al desarrollo del carácter, un enfoque relativamente frecuente a nivel escolar en el movimiento de educación del carácter. Los centros residenciales universitarios pueden ser un ámbito idóneo para generar este tipo de comunidades. No obstante, los estudios, guías, o programas orientados en esta línea son escasos o inexistentes. Un caso digno de estudio es el de los Colegios

Mayores, comunidades universitarias residenciales en España de tradición multiseccular que pretenden contribuir al desarrollo integral de los estudiantes universitarios. Sin embargo, la literatura que desarrolla la dimensión educativa de esta institución también es escasa y está desactualizada. Con el propósito de contribuir a perfilar su dimensión educativa, esta investigación aplica un cuestionario a directores de Colegios Mayores para: 1) explorar si la comunidad de Colegios Mayores está de acuerdo en considerar seis prácticas como propias de esta institución; 2) conocer el nivel de implementación de cada una de ellas; y 3) explorar si el modo en que la comunidad colegial

---

\* **Nota del autor:** No tenemos ningún conflicto de intereses conocido que revelar. Este trabajo se ha realizado en el marco de un proyecto financiado por la Association for Moral Education (AME\_SID\_2022\_002).

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 01-12-2022.

Cómo citar este artículo: Dabdoub, J. P., Salaverría, A. R. y Berkowitz, M. W. (2023). Identificación de prácticas para promover el desarrollo del carácter en contextos residenciales universitarios: el caso de los Colegios Mayores | *Identifying practices to promote character development in university residential settings: The case of Colegios Mayores*. *Revista Española de Pedagogía*, 81 (284), 171-189. <https://doi.org/10.22550/REP81-1-2023-09>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

se involucra en estas prácticas responde al modelo de Comunidades de Práctica propuesto por Etienne Wenger. El cuestionario fue respondido por 19 directores, representando al 15.2 % de la población (N=125). Partiendo de los resultados, es razonable afirmar que la mayoría de los directores de Colegios Mayores: 1) considera que las seis prácticas propuestas son propias de esta institución; 2) ya implementa estas prácticas en sus centros; y 3) considera que el modelo de Comunidades de Práctica refleja el modo en que la comunidad colegial se involucra en estas prácticas.

**Descriptor:** desarrollo del carácter, Colegios Mayores, Comunidades de Práctica, educación del carácter, residencias universitarias, educación superior, universidad.

### Abstract:

In recent years, several initiatives have attempted to integrate character education in universities. However, it is difficult at the university level to find initiatives aimed at generating communities in which their climate or culture contribute to character development, a relatively common approach at the school level in the character education movement. University residential centers may be an ideal setting for generating such communities. However, studies, guides, or programs along these lines are scarce or non-

existent. A case worthy of study is that of Colegios Mayores, university residential communities in Spain with a centuries-old tradition that aim to contribute to the integral development of students. However, the literature on the educational dimension of this institution is also scarce and outdated. Contributing to outline its educational dimension, this study reports the results of a survey of directors of Colegios Mayores. The aims of this study are to: 1) explore whether the community of Colegios Mayores agrees in considering six practices as characteristic of this institution; 2) explore the level of implementation of each one of them; and 3) explore if the way in which the community members are involved in these practices responds to the social learning model of Communities of Practice proposed by Etienne Wenger. The questionnaire was answered by 19 directors, representing 15.2% of the population (N=125). Based on the results, it is reasonable to affirm that most directors of Colegios Mayores: 1) consider that the six practices proposed are characteristic of this institution; 2) already implement these practices in their centers; and 3) consider that the Communities of Practice model reflects the way in which the collegial community engages in these practices.

**Keywords:** Character development, Colegios Mayores, Communities of Practice, character education, residence halls, higher education, university.

## 1. Introducción

El mundo está cambiando aceleradamente. Para muchas instituciones, se trata de un contexto que genera diversas crisis para las que no han podido prepararse. Las

instituciones y sus líderes necesitan redescubrir sus misiones en un contexto nuevo y dinámico y adecuar sus medios de un modo estratégico e intencional para cumplir con esa misión.

Este fenómeno se da sin duda en el ámbito educativo. La sociedad reclama a los centros educativos personas capaces de entender y actuar en el mundo de hoy. Cada vez queda más patente que el tipo de desarrollo que se reclama en niños y jóvenes no consiste únicamente en la adquisición de conocimientos, habilidades o competencias, o en alcanzar ciertas cotas de equilibrio emocional. Esto es mucho, pero no es suficiente para asumir los grandes retos de nuestra sociedad, especialmente cuando hacen falta ciudadanos con un firme compás moral que estén comprometidos con el bien común (Bok, 2020). Respondiendo a esta necesidad, el movimiento de la educación del carácter ha promovido en las últimas tres décadas la integración de la dimensión moral en los sistemas educativos con un énfasis renovado (Bernal et al., 2015; Dabdoub, 2021; Dabdoub et al., 2020).

Este movimiento centrado en el desarrollo del carácter está empezando a ser recibido en el ámbito universitario. Desde hace años se han ido promoviendo diversas iniciativas orientadas a contribuir al desarrollo del carácter de estudiantes universitarios, como la mentoría, programas de grandes libros, aprendizaje-servicio, o programas de liderazgo, entre otros (Brooks et al., 2019; Lleó et al., 2018; Lorenzo et al., 2019; Torralba, 2022). Sin embargo, es difícil encontrar a nivel universitario iniciativas dirigidas a generar comunidades en las que el clima o la cultura contribuyan al desarrollo del carácter, un enfoque relativamente frecuente a nivel escolar en el movimiento de educación del carácter (Berger, 2003;

Berkowitz, 2021; Elbot y Fulton, 2007; Lickona, 2004; Novick et al., 2002).

Un ámbito idóneo para generar este tipo de comunidades son los centros residenciales que albergan a estudiantes universitarios. Su construcción se ha convertido en un negocio especialmente lucrativo desde 2020 a nivel internacional (Kim, 2022). Partiendo de la teoría y la experiencia generada a nivel escolar, estos contextos residenciales pueden ser diseñados para generar comunidades que contribuyan al desarrollo del carácter de todos sus miembros. Sin embargo, los estudios, guías o programas orientados en esta línea son escasos o inexistentes, a pesar de que existen diversas asociaciones internacionales que agrupan centros residenciales universitarios que ponen énfasis en el desarrollo de sus estudiantes. Entre ellas se incluyen Collegiate Way International (2022), la European University College Association (2022) o la Residential College Society (2022).

En esta reflexión sobre cómo generar este tipo de comunidades, un caso digno de estudio es el de los Colegios Mayores, comunidades universitarias residenciales en España de tradición multiseccular que pretenden contribuir al desarrollo integral de los estudiantes universitarios (Carabias, 2013). En muchos sentidos, pueden ser considerados como la versión española de los *colleges* europeos (de Lario, 2019). Creemos que se puede aprender de la experiencia de esta institución para inspirar a aquellos que desean crear comunidades que contribuyan al desarrollo del carácter a nivel universitario. Sin embargo, la

literatura que desarrolla la dimensión educativa de esta institución es también escasa y está desactualizada (Lascaris, 1952; Oliva, 2010; Suárez, 1966).

Recientemente, Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval (2022) han realizado un estudio preliminar en el que identifican: 1) seis rasgos esenciales de la naturaleza de los Colegios Mayores; 2) su misión educativa; 3) seis prácticas características de esta institución; y 4) el modo en que la comunidad colegial se involucra en estas prácticas.

Los rasgos de la naturaleza de los Colegios Mayores y su misión educativa han sido fácilmente contrastados en la legislación vigente, en los estatutos de los Colegios Mayores y en los documentos publicados por el Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España. Los rasgos esenciales de su naturaleza los describen como: 1) centros de educación superior sin ánimo de lucro; 2) necesariamente integrados en una universidad; 3) que imparten educación no formal; 4) a una variedad diversa de colegiales; 5) que pertenecen a una comunidad guiada por valores; 6) en un contexto residencial (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval, 2022). En el caso de la misión, el estudio se remite a la Declaración de Salamanca (Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España, 2018, pp. 135-136), redactada y firmada por todos los Colegios Mayores de España. Partiendo de este texto de dos páginas puede construirse la siguiente misión, en la que claramente se detecta un énfasis en el desarrollo del carácter:

Fortalecer el espíritu cívico de los colegiales, promoviendo valores como la liber-

dad, la participación, la igualdad, la solidaridad, la convivencia, la responsabilidad, la tolerancia y la democracia con una actitud crítica y respetuosa, fomentando su compromiso con la sociedad e inculcando una actitud abierta y constructiva ante los grandes retos del futuro.

En cambio, las prácticas particulares de esta institución y el modo en que la comunidad colegial se involucra en ellas no han sido codificadas o delineadas. Por este motivo, los autores han hecho esta propuesta con base en su experiencia profesional dirigiendo Colegios Mayores y no existen estudios o documentos oficiales para contrastar lo que proponen (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval, 2022; Oliva, 2010). Conocer y definir estos elementos es necesario si se quiere estudiar el modo en que las comunidades de los Colegios Mayores pueden diseñarse intencional y estratégicamente para generar una cultura o clima que incida positivamente en el desarrollo del carácter. Además, este estudio centrado en los Colegios Mayores puede inspirar el modo en que se diseñan este tipo de comunidades en contextos universitarios no residenciales.

Por estos motivos, hace falta realizar un estudio que realice una primera exploración para ver si la comunidad de Colegios Mayores de España reconoce estas prácticas y el modo en que la comunidad colegial se involucra en ellas como algo propio.

## 2. Objetivos

Esta investigación tiene tres objetivos principales. En primer lugar, explorar si existe un acuerdo en la comunidad de

Colegios Mayores sobre seis prácticas que Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval (2022) identifican como características de esta institución. En segundo lugar, conocer el nivel de implementación de cada una de estas prácticas. En tercer lugar, explorar si el modo en que la comunidad colegial se involucra en estas prácticas responde al modelo de Comunidades de Práctica (Hoadley, 2012; Wenger, 1999).

Explorar cuáles son las prácticas de los Colegios Mayores, su nivel de implementación y el modo en que la comunidad colegial se involucra en ellas contribuye a explicitar la dimensión educativa de esta institución. Esto abre la puerta a posteriores proyectos en los que se pueda compartir esta experiencia y seguir profundizando en cómo estas prácticas y el modo en que los estudiantes se involucran en ellas contribuyen a generar un tipo de comunidad en la que el clima o la cultura contribuye al desarrollo del carácter.

### 3. Método

Para responder a los objetivos de este estudio, se diseñó un cuestionario dirigido a directores de Colegios Mayores que fue administrado de forma *online*, siguiendo las guías de Regmi et al. (2016) y Ball (2019) para su diseño y aplicación, y la guía de Grimshaw (2014) para presentar sus resultados.

El cuestionario fue elaborado por los autores contando con el consejo de cinco personas expertas en el tema, una de España y otras cuatro internacionales. Fue distribuido y aplicado utilizando la herra-

mienta *Google Forms*. Cuenta con 46 ítems distribuidos en cinco secciones: 1) perfil del director; 2) perfil del Colegio Mayor; 3) identificación de prácticas comunes y su nivel de implementación; 4) Comunidades de Práctica; y 5) comentarios. La duración estimada del tiempo de respuesta es de 15 minutos. Fue distribuida y contestada entre el 10 de mayo y el 10 de agosto de 2022.

La población a la que se dirige el cuestionario está compuesta por directores de Colegios Mayores. Es difícil concretar el número exacto de Colegios Mayores que hay en España. Cada año el número varía debido a cierres y nuevas aperturas. El Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España habla de 125 centros. Al ser un número pequeño en términos relativos, se intentó enviar el cuestionario a toda la población. Después de un arduo trabajo de revisión, se consiguieron los correos electrónicos de 116 centros (92.8 % de la población estimada).

El cuestionario se envió a cada uno de estos centros mediante un correo electrónico personalizado dirigido a cada director. El cuerpo del mensaje pedía su colaboración contestando al cuestionario e invitaba a consultar información adicional en la página web del proyecto de investigación que integra este estudio (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, Power, et al., 2022). El primer envío se realizó el 10 de mayo de 2022 y se envió un recordatorio el 17 de mayo. No se dieron incentivos.

La Tabla 1 muestra los ítems correspondientes a las seis prácticas específicas (I1-I6) identificadas por Dabdoub,

Salaverría, Berkowitz y Naval (2022), ofreciendo una breve descripción y ejemplos concretos de cada una: I1. Gobierno participativo (*collaborative governance*); I2. Encargos y tareas de servicio; I3. Jornadas, convivencias, excursiones, viajes; I4. Iniciativas colegiales; I5. Asesoramiento entre iguales (*peer mentoring*); e I6. Tertulias, coloquios, reuniones informales. En cada uno de los ítems se contestan dos preguntas. La primera está dirigida al nivel de implementación de la práctica: ¿Consideras que esta práctica está implementada en tu Colegio Mayor? Como opción de respuesta, se puede elegir

una entre cuatro niveles de implementación: *Nivel 1*: Sí, y considero que se practica convenientemente; *Nivel 2*: Sí, pero considero que tendríamos que mejorar el modo en que la practicamos; *Nivel 3*: No, pero nos gustaría que se practicara; y *Nivel 4*: No, y no tenemos interés en practicarla. La segunda pregunta es: ¿Crees que esta práctica puede considerarse como propia de los Colegios Mayores? En este caso, solo se puede elegir entre dos respuestas posibles; sí o no. Además, en cada uno de estos seis ítems se ofrece la oportunidad de añadir los comentarios que se consideren oportunos.

TABLA 1. Descripción y ejemplos de prácticas características de Colegios Mayores.

Práctica	Descripción	Ejemplo
<b>I1. Gobierno participativo</b> ( <i>collaborative governance</i> )	Esta práctica consiste en que los colegiales participen en el gobierno del Colegio Mayor a través de tareas de gobierno y gestión, procesos de consulta y deliberación y/o mediante la toma de decisiones, siguiendo la misión y los valores de la comunidad y contribuyendo a su bien común.	A modo de ejemplo: en mi Colegio Mayor existe un Consejo o Asamblea Colegial que reúne a los colegiales para deliberar y tomar decisiones; hay equipos de trabajo como decanatos, comisiones, comités, juntas o aulas que tienen responsabilidades de dirección y gestión; existe algún tipo de proceso democrático para la elección de representantes de los colegiales.
<b>I2. Encargos y tareas de servicio</b>	Esta práctica consiste en que los colegiales tengan asignado un encargo o una tarea en la que presten un servicio a la comunidad o contribuyan al cuidado y mantenimiento de las instalaciones del centro.	A modo de ejemplo: orden y limpieza de las zonas comunes; tomar fotografías y vídeos de las actividades; tareas de jardinería; creación de contenidos en la web o en las redes sociales; cuidado de los equipos electrónicos; gestión de bibliotecas.
<b>I3. Jornadas, convivencias, excursiones, viajes</b>	Esta práctica consiste en dedicar unas horas o días a retirarse de la vida ordinaria del Colegio Mayor con un grupo de colegiales para profundizar o potenciar algún aspecto de la comunidad, como sus necesidades, su misión o sus valores.	A modo de ejemplo: esas convivencias pueden presentarse en forma de excursión a la montaña, visita cultural, viaje profesional, jornada de trabajo, retiro espiritual, plan de esquí, campo de trabajo, jornadas de estudio.

**I4. Iniciativas colegiales**

Esta práctica consiste en escuchar la voz de los colegiales sobre las iniciativas que les gustaría llevar a cabo y ofrecer el apoyo institucional necesario para implementarlas.

A modo de ejemplo: la iniciativa de los colegiales da lugar a voluntariado social, conferencias, mesas redondas, coloquios con expertos invitados, torneos deportivos, clubs, actividades, experiencias artísticas, debates, talleres, seminarios, celebraciones, excursiones o viajes culturales, entre otros. El apoyo institucional puede darse de varias maneras: creando espacios en los que se fomenten esas iniciativas; reservando un espacio en el Colegio Mayor o en la universidad; ofreciendo financiación, en el caso de que el Colegio Mayor destine una partida presupuestaria a ese fin; contando con el apoyo y asesoramiento de colegiales experimentados en la organización y desarrollo de las iniciativas.

**I5. Asesoramiento entre iguales (peer mentoring)**

Esta práctica consiste en facilitar la oportunidad de que los colegiales establezcan una relación de asesoramiento/tutoría/mentoría con otro colegial. Esencialmente, se trata de un sistema de asesoramiento entre compañeros que comparten la condición de colegial, en el que los asesorados pueden beneficiarse de los consejos, la experiencia y el apoyo de un mentor más veterano.

A modo de ejemplo: a los colegiales de primero se les asigna un asesor de estudios de cursos superiores; para los primeros días de incorporación hay colegiales mayores que dedican tiempo a explicarles el funcionamiento del Colegio Mayor, introducirles en la vida colegial, presentarles a otros colegiales; los colegiales pueden acudir a estudiantes de posgrado o profesores que son parte de la comunidad colegial para buscar consejo académico, profesional, o personal.

**I6. Tertulias, coloquios, reuniones informales**

Esta práctica consiste en encuentros informales periódicos en los que una parte representativa de la comunidad colegial se reúne y tiene un rato de conversación distendida en un clima de confianza y naturalidad.

A modo de ejemplo: tener un encuentro informal diario en el que una parte representativa de la comunidad colegial se reúne y charlan sobre lo que ha sucedido ese día; invitar a un profesional a tener un encuentro con la comunidad colegial en el contexto de una conversación informal.

Nota: la descripción de las prácticas y sus ejemplos fueron redactados por los autores y coinciden con los ítems del cuestionario.

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 muestra los ítems correspondientes a las siete características de las Comunidades de Práctica (I7-I13) identificadas en Hoadley (2012) y Wenger (1999). Cada uno de los elementos explica

cómo esa característica se concreta en el contexto de los Colegios Mayores. Ya que el modelo de Comunidades de Práctica es relativamente desconocido en el ámbito de los Colegios Mayores, esta parte del

cuestionario cuenta con un breve texto descriptivo incluido en el Apéndice 1. En cada uno de los ítems de esta sección se contesta a una sola pregunta: ¿Crees que este enunciado describe convenientemen-

te lo que sucede en un Colegio Mayor? Solo tiene dos respuestas posibles; sí o no. Además, en cada uno de estos siete ítems se ofrece la oportunidad de añadir los comentarios que se consideren oportunos.

TABLA 2. Características de las Comunidades de Práctica en el contexto de los Colegios Mayores.

Característica	En el contexto de los Colegios Mayores
	<i>Características extraídas de Hoadley (2012)</i>
<b>I7. Acceso a los expertos</b>	Los colegiales deben tener acceso a los expertos (podemos entender que en el Colegio Mayor los expertos serían los colegiales mayores) y deben percibirse a sí mismos como miembros, o aspirar a ser miembros de una comunidad en la que las prácticas de los expertos son fundamentales para la misión de la comunidad.
<b>I8. Cultura preexistente</b>	Para que los alumnos puedan introducirse en una cultura preexistente uniéndose a una comunidad de práctica, esta debe existir ya, con algún tipo de historia común y una identidad.
<b>I9. Participación periférica legítima</b>	En un sistema educativo debe haber espacio para una participación periférica legítima. Es decir, que las personas que quieran unirse a esta comunidad puedan ir asumiendo estas prácticas de modo gradual, pudiendo elegir legítimamente el ritmo y los tiempos que consideren convenientes.
	<i>Características extraídas de Wenger (1999)</i>
<b>I10. Flexible</b>	Es una modalidad formativa flexible, en cuanto que no tiene un programa previo fijo o preestablecido.
<b>I11. Abierta</b>	Es abierta porque da respuesta a las necesidades que van emergiendo dentro de la comunidad.
<b>I12. Participativa y horizontal</b>	Es participativa y horizontal, ya que sus miembros seleccionan los objetivos, establecen la forma de trabajar y se apoyan y lideran entre ellos.
<b>I13. Autorregulada</b>	Se autorregula, pues son sus miembros quienes toman las decisiones sobre la forma de participación que desean tener, el grado de implicación y el tiempo de dedicación.

Nota: la descripción de las características y su adaptación al contexto de los Colegios Mayores fueron redactadas por los autores y coinciden con los ítems del cuestionario.

Fuente: Elaboración propia.



#### 4. Resultados

Como se ha apuntado, el cuestionario se envió a 116 centros, a la atención del director o de la directora. Se han recibido 19 respuestas. Muchos correos electrónicos institucionales no están convenientemente atendidos en los Colegios Mayores. En muchos de los casos, los que están bien atendidos no suponen una comunicación directa con el director o la directora, lo que complica que el cuestionario pueda llegar a su destinatario.

Cabe destacar también que no es habitual que los directores de Colegios Mayor tengan una dedicación exclusiva a esta labor. De hecho, entre los participantes en

el cuestionario, solo un 20 % se dedica a tiempo completo. Esto complica las posibilidades reales de que atiendan este tipo de colaboraciones. Estos motivos, junto con la ausencia de incentivos, hace que la ratio de respuesta esté dentro de lo que se considera esperable.

Los datos demográficos de la muestra están recogidos en la Tabla 3.

Respecto a la representatividad de la muestra, hubiera sido conveniente contar con una mayor participación de centros públicos. Puede parecer que los centros públicos quedarían infra representados.

TABLA 3. Datos demográficos de la muestra de Colegios Mayores de España.

Número de directores (n)	19 (15.2 % de la población)
Universidades representadas	9
Capitales de provincia representadas	8
Ámbito	Público (1   5.3 %), Privado (18   94.7 %)
Diversificación por sexo	Femeninos (6   31.6 %), Masculinos (8   42.1 %), Mixtos (5   26.3 %)
Inspiración cristiana	Sí (18   94.7 %), No (1   5.3 %)

Fuente: Elaboración propia.

No obstante, si tomamos como referencia la universidad con mayor número de Colegios Mayores, la Universidad Complutense de Madrid, resulta que, de sus 36 Colegios Mayores, 31 son privados (86.1 %) y 5 son públicos (13.9 %). La siguiente universidad con mayor número de Colegios Mayores es la Universidad de Granada, que tiene 12 Colegios Mayores, de los cuales 11 son privados (91.6 %) y uno es público (8.3 %). La

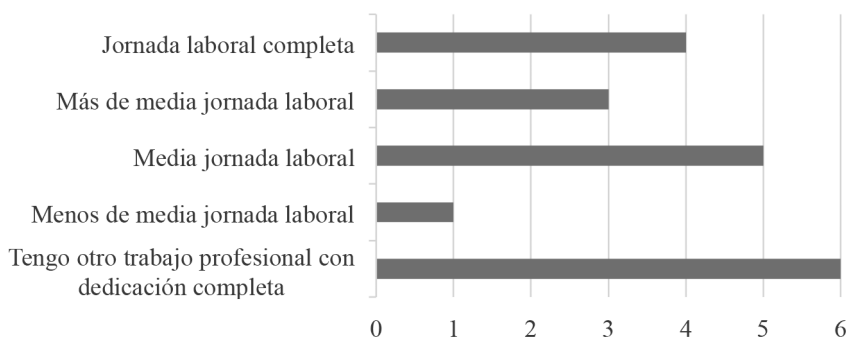
universidad con mayor número de plazas de Colegios Mayores por estudiante, la Universidad de Navarra, tiene 11 colegios mayores adscritos, y todos son de carácter privado. En definitiva, la proporción de centros públicos y privados de la muestra no se diferencia mucho de la población.

Otros datos demográficos de interés están recogidos en el Gráfico 1, presentando

la dedicación de los directores a la dirección del Colegio Mayor, y el Gráfico 2, que presenta los rangos de edad en los que se encuentran los directores que han respondido el cuestionario. Se han recogido otros datos demográficos entre los que se incluyen: el año de fundación, las direcciones de las páginas web de cada Cole-

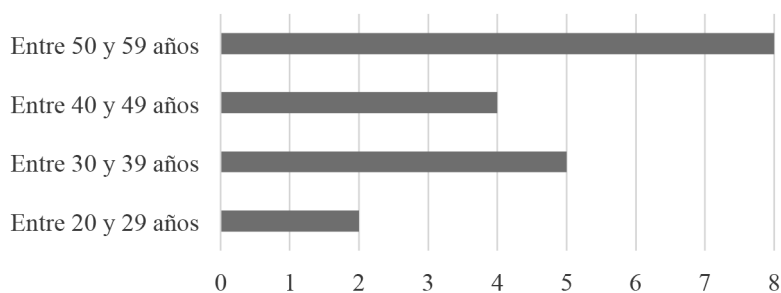
gio Mayor, las entidades o instituciones responsables de la dirección de cada centro, número de plazas, o los textos de sus misiones. Estos datos no se han incluido porque no están estrictamente relacionados con los objetivos del artículo y porque su presentación excede el límite de extensión permitido.

GRÁFICO 1. Distribución de directores por dedicación al Colegio Mayor.



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 2. Distribución de directores por rangos de edad.

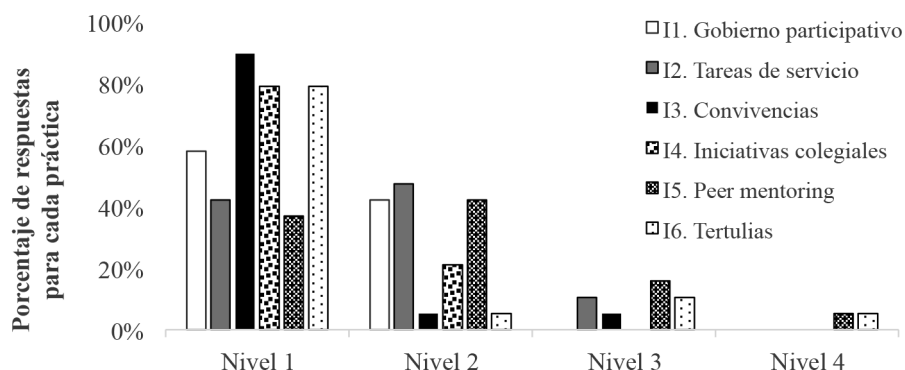


Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 3 muestra el porcentaje de respuestas que sitúa a cada una de las seis prácticas propuestas en cada uno de los cuatro niveles de implementación. En ella se aprecia que la mayoría de los directores considera que las seis prácticas se implementan convenientemente en sus centros (Nivel 1) o pueden mejorar su puesta en

marcha (Nivel 2). También se aprecia que un grupo reducido no implementa cuatro de estas prácticas, pero está interesado en hacerlo (Nivel 3). Por último, un solo director considera que las prácticas de *peer mentoring* y tertulias no se viven en su Colegio Mayor y no tiene interés en integrarlas (Nivel 4).

GRÁFICO 3. Nivel de implementación de prácticas en Colegios Mayores.



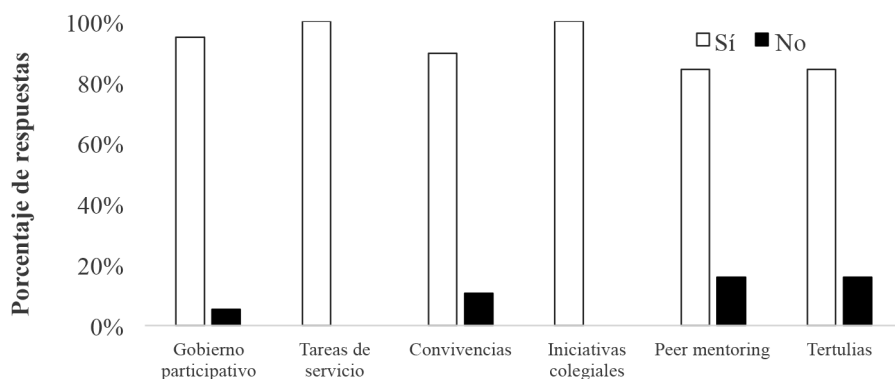
Nota: en la sección *Método* se encuentra una descripción de cada uno de los cuatro niveles.

Fuente: Elaboración propia.

El Gráfico 4 muestra el porcentaje de respuestas obtenidas al preguntar si cada una de las seis prácticas propuestas puede ser

considerada como propia de los Colegios Mayores. En ella se aprecia que la gran mayoría de los directores confirma esta hipótesis.

GRÁFICO 4. Identificación de prácticas propias de los Colegios Mayores.

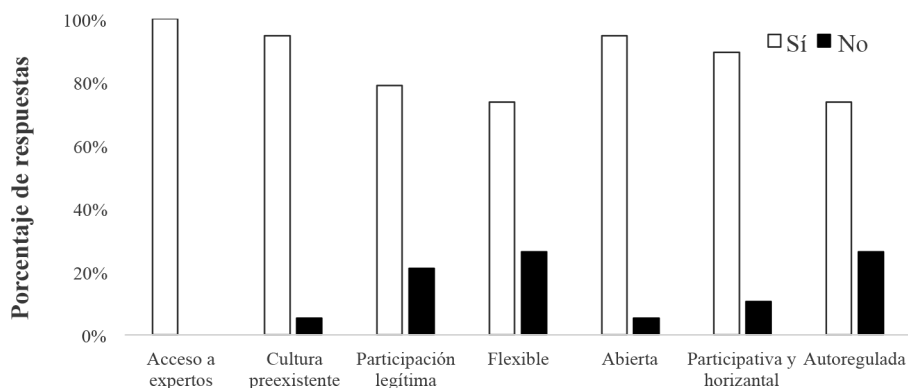


Fuente: Elaboración propia.

Por último, el Gráfico 5 muestra el porcentaje de respuestas recibidas indicando si las características de las Comunidades de Práctica representan el modo en que los

estudiantes se involucran en las prácticas del Colegio Mayor. En ella se aprecia que las respuestas de la mayoría de los directores confirman esta hipótesis.

GRÁFICO 5. Características de Comunidades de Práctica en el contexto de los Colegios Mayores.



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, discutimos sobre los resultados obtenidos para cada práctica y para cada una de las características de las Comunidades de Práctica.

- Son los protagonistas de su propia formación y además la asunción de responsabilidades es una buena oportunidad de crecimiento y de servicio.

### 11. Gobierno participativo (*collaborative governance*)

El 100 % de los directores consideran que en su Colegio Mayor se lleva a cabo un gobierno de tipo participativo. El 57.9 % sostiene además que se desarrolla de modo conveniente, mientras que el 42.1 % piensa que podría mejorar el modo en que lo practican. Salvo un director, el resto considera que es una práctica propia de los Colegios Mayores (94.7 %).

En este ítem hubo 6 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos dos de ellos:

- El término «colegio» hace referencia a la participación de los integrantes en la planificación y deliberación de sus actividades respetando los valores y misión del propio colegio. Es un modo excelente de educar en la responsabilidad.

### 12. Encargos y tareas de servicio

Un 89.5 % de los participantes considera que esta es una práctica integrada en su Colegio Mayor, incluidos tanto los que consideran que está convenientemente implementada (42.1 %) como los que piensan que convendría mejorar (47.4 %). El resto (10.5 %) ve oportuno incorporar esta práctica. El 100 % está de acuerdo en que se trata de una práctica propia de los Colegios Mayores. En este ítem hubo 6 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos dos de ellos:

- Del mismo modo que el gobierno participativo, incluso al mismo nivel de importancia, los encargos concretan el espíritu de servicio que promovemos.
- Asumir responsabilidades supone también encargarse de tareas concretas en beneficio de todos.

### 13. Jornadas, convivencias, excursiones, viajes

Esta es la práctica que más directores (89.5 %) consideran integrada conveniente en sus Colegios Mayores. Un 5.3 % considera que se puede mejorar su implementación. El 5.3 % restante considera que no la practican, pero piensan que sería conveniente incorporarla. En este ítem hubo 6 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos uno de ellos:

- Forma parte del colegio mayor propiciar una adecuada convivencia, para ello, es necesario conocerse los colegiales y realizar tareas juntos. Las jornadas y viajes propician una relación personal al margen de lo estrictamente académico y de estudio.

### 14. Iniciativas colegiales

El 100 % de los directores consideran que en su Colegio Mayor se fomenta la iniciativa dando voz a los miembros de la comunidad y brindando apoyo institucional. El 78.9 % sostiene que lo hacen de modo conveniente, mientras que el 21.1 % piensa que podría mejorar. El 100 % considera que es una práctica propia de los Colegios Mayores. En este apartado hubo 6 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos dos de ellos:

- Mi experiencia es que las mejores iniciativas que se han llevado a cabo en mi Colegio Mayor han sido propuestas por las propias residentes.
- Es importante que las actividades que se realizan salgan de la iniciativa de los colegiales, aunque a menudo, ni ellos saben ni desde la dirección tenemos claro cuáles son los cauces adecuados para concretarlos.

### 5. Asesoramiento entre iguales (*peer-mentoring*)

El 78.9 % considera que el asesoramiento entre iguales se practica en su Colegio Mayor. El 36.8 % considera que se hace de modo conveniente, mientras que el 42.1 % piensa que deberían mejorar el modo en que se vive. Un 15 % afirma que no hay asesoramiento entre iguales en su Colegio Mayor, pero que tendría interés en que se practicara. Un solo director (5.3 %) considera que en su Colegio Mayor no hay asesoramiento entre iguales y no tiene interés en que lo haya. Un 84.2 % piensa que se trata de una práctica propia de los Colegios Mayores. En este apartado hubo 5 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos dos de ellos:

- Es de las cosas que más agradecen las residentes de primer curso y es una valiosa ayuda para ellas.
- Los colegiales de cursos superiores se encargan de acompañar a los colegiales de cursos inferiores, este acompañamiento es esencial en el primer año de los colegiales.

### 16. Tertulias, coloquios, reuniones informales

El 84.2 % considera que este tipo de tertulias, coloquios o reuniones informales se practican en su Colegio Mayor. El 78.9 % considera que se hace de modo conveniente y un 5.3 % que tendrían que mejorar. Dos directores (10.5 %) afirman que en su centro no se celebran este tipo de encuentros, pero tendría interés en que tuvieran lugar. Un solo director (5.3 %) considera que en su Colegio Mayor no se celebran este tipo de encuentros ni tiene interés en que se organicen. Un 84.2 % considera que se trata de

una práctica propia de los Colegios Mayores. En este apartado hubo 5 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos dos de ellos:

- Son los mejores momentos del día, en el que se comparten intereses, lo que ha pasado en el día y se fomenta más el trato entre ellas. El invitar a profesionales a estos encuentros permite ampliar horizontes y que no se centren solo en hablar de lo que están estudiando.
- Es una buena ocasión de aprender a escucharse, respetar los turnos de palabra, exponer las propias opiniones y argumentarlas adecuadamente, así como conocerse mejor.

#### 4.1. Características de las Comunidades de Práctica

Las características más aceptadas son: que permite el acceso a expertos (100 %); que existe una cultura previa a la que uno se incorpora (94.7 %); que es abierta, porque da respuesta a las necesidades que van emergiendo dentro de la comunidad (94.7 %); y que es participativa y horizontal (89.5 %). Las que tienen un índice de aceptación menor son las que describen estas comunidades como flexibles y autorreguladas, ambas con un 73.7 %. La idea de que se pueda dar una participación periférica legítima se acepta por un 78.9 % de los directores. En todo caso, todos los ítems tienen un grado de aceptación por encima del 70 %. En este apartado hubo 18 comentarios. A modo de ejemplo, mostramos tres de ellos:

- No siempre resulta sencillo que elijan el ritmo los propios colegiales, ni, por parte de la dirección, funcionar con distintos ritmos.

- Me parece esencial el papel de los veteranos en sentido amplio. No solo como asesores profesionales, sino como inspiradores de un estilo de vida.
- Es importante que todas se impliquen en el Colegio Mayor, pero claramente cada una lo hará de una manera distinta según sus aficiones, gustos, intereses, etc. Y siempre es gradual, la implicación de las residentes veteranas que siguen años en el Colegio Mayor es fundamental para el éxito del proyecto.

#### 5. Discusión

Una cuestión frecuentemente discutida es si los Colegios Mayores se diferencian de las residencias universitarias ordinarias en atención a su dimensión educativa. Si se considera su naturaleza, misión, prácticas y el modo en que esas prácticas vehiculan la vida colegial, se puede afirmar que los Colegios Mayores son verdaderas instituciones educativas que se distinguen de un mero alojamiento dotado de servicios. Un análisis descriptivo de los resultados invita a afirmar que los directores de los Colegios Mayores consideran que las seis prácticas identificadas por Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval (2022) y el modelo de Comunidades de Práctica reflejan la praxis educativa de esta institución.

Este no es un avance menor, ya que tener categorías para poder presentar el modo en que educan los Colegios Mayores permite una teorización y profundización de este peculiar modelo educativo. Es difícil encontrar estudios previos cuyos resultados puedan ser comparados y discutidos con los que se han encontrado en esta investigación. Seguramente futuros

estudios similares permitirán establecer un diálogo que lleve a matizar, corregir o profundizar las afirmaciones de esta investigación.

El número de participantes no es alto. Sin embargo, la especificidad del tema podría justificarlo. De los 19 directores participantes, solo uno de ellos pertenece a un centro público. De ningún modo se considera que ese único centro represente a los Colegios Mayores públicos. A pesar de ello, conviene poner de manifiesto que el único centro público coincide con lo que han contestado la mayoría de los centros privados, suscribiendo las seis prácticas y seis de las siete características de las Comunidades de Práctica. Además, tratándose de un sector en el que la abrumadora mayoría de centros son privados, se considera que la representatividad de la muestra no queda comprometida.

En el caso de las prácticas, todas ellas aparecen al menos una vez mencionadas en las entrevistas que Oliva (2010) realizó a numerosos Colegios Mayores, aunque en ningún momento intentó verificar si se trataba de prácticas propias o esenciales a la naturaleza de los Colegios Mayores. Una práctica que destaca por encima de todas las demás y confiere a este tipo de centros uno de sus rasgos más característicos es el gobierno colaborativo. Esta práctica está en resonancia directa con enfoques como *Just Community* (Power, 1988), el marco de los 11 principios (Lickona, 1996) o el modelo PRIMED (Berkowitz, 2021), lo que permite asumir que tiene un papel protagonista a la hora de incidir positivamente en el desarrollo del carácter.

Se confirma que el modelo de Comunidades de Práctica, concretado en las siete

características extraídas de Hoadley (2012) y Wenger (1999) es ampliamente aceptado por los encuestados como un modo acertado de explicar el modo en que los miembros de la comunidad colegial se incorporan en las prácticas del Colegio Mayor. Estas siete características se encuentran implícitas en *Teoría del Colegio Mayor* de Fernando Suárez (1966), especialmente en el capítulo titulado «La convivencia y sus ventajas». Aunque el autor utilice un lenguaje distinto, las ideas y conceptos esenciales son prácticamente los mismos, de modo que los resultados de este estudio coinciden con aquello que Suárez propuso hace más de medio siglo sobre la naturaleza educativa de los Colegios Mayores.

## 6. Conclusiones y reflexiones finales

Los resultados obtenidos en el cuestionario sugieren las siguientes conclusiones. En primer lugar, que la comunidad de directores de Colegios Mayores considera que las seis prácticas identificadas por Dabdoub, Salaverría, Berkowitz y Naval (2022) son propias de esta institución. En segundo lugar, que la mayoría de los directores ya implementan estas prácticas y perciben que las realizan convenientemente o que pueden mejorar, mientras que un grupo reducido no tiene incorporadas algunas de estas prácticas, pero le gustaría empezar a hacerlo. En tercer lugar, la gran mayoría de los directores considera que las características del modelo de Comunidades de Práctica describen acertadamente el modo en que los colegiales se involucran en las prácticas del Colegio Mayor.

Este estudio es un avance significativo en la tarea de describir la dimensión educativa de los Colegios Mayores. También puede

ayudar a otras entidades similares que están buscando el modo de explicitar las prácticas que realizan para promover el desarrollo de sus estudiantes y el modo en que las implementan. Más aún, puede servir de ejemplo e inspiración para centros residenciales universitarios que deseen integrar fines educativos en sus comunidades.

Un estudio pendiente es cómo deben diseñarse estas prácticas para promover un impacto positivo en el desarrollo del carácter. Por ejemplo, hay directores que ejercen el gobierno participativo de modo que ellos son un miembro más de la comunidad en igualdad de condiciones, actuando como consultores experimentados, sin *obligar* a cumplir las normas o inculcando una ideología concreta, pero inspirando el respeto por valores y principios universales. En cambio, otros directores empujan a cumplir las normas y toman decisiones sin llegar a un acuerdo con los demás miembros de la comunidad, dejando poco margen a los estudiantes para tomar decisiones y asumir funciones de gobierno. ¿Cuál de los dos enfoques contribuye más y mejor a promover el desarrollo del carácter de los estudiantes en el diseño de esta práctica concreta?

Creemos que el siguiente paso en esta investigación es informar el diseño de estas prácticas con los avances que la ciencia de la educación moral y del carácter han obtenido en las últimas tres décadas. Tanto el modelo PRIMED para la educación del carácter (Berkowitz, 2021) como los 11 Principios efectivos de la educación del carácter (Lickona, 1996) ofrecen principios de diseño no solo para prácticas específicas, sino para el diseño de comunidades educativas, aunque sus pro-

puestas están dirigidas al ámbito escolar. Si se adaptan estos principios de diseño al ámbito universitario residencial, se podría contribuir a que las comunidades y las prácticas de los Colegios Mayores sean eficaces a la hora de promover el desarrollo del carácter.

Un caso concreto es el proyecto de investigación «Leveraging Colegios Mayores for moral development in higher education through the Just Community approach [El potencial de los Colegios Mayores para el desarrollo del carácter]» (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, Power, et al., 2022). En este proyecto, expertos del enfoque de las Comunidades Justas para el desarrollo moral (Power, 1988; Power y Higgins-D'Alessandro, 2008) colaboran con expertos en Colegios Mayores para redactar una guía que ayude a diseñar la práctica del gobierno colaborativo para promover el desarrollo moral de los estudiantes.

Con estos estudios sobre el caso concreto de los Colegios Mayores queremos abrir la reflexión sobre cómo las comunidades universitarias residenciales pueden diseñarse de modo que contribuyan al desarrollo del carácter. Esperamos que puedan ser un actor más, y uno decisivo, en el empeño general por hacer de las universidades lugares en los que se favorezca el desarrollo integral del carácter.

## Apéndice

### Apéndice 1: Breve introducción al modelo de Comunidades de Práctica en el contexto de los Colegios Mayores

Creemos que es difícil decir que los colegiales deben asumir obligatoriamente las



prácticas educativas de un Colegio Mayor. Por otro lado, no creemos que los Colegios Mayores sean indiferentes a que sus colegiales se involucren en estas prácticas que consideran positivas para su desarrollo. Evitando la obligación y la indiferencia, creemos que hay un modo mejor de explicar esta realidad de los Colegios Mayores, en el que la libertad individual de cada colegial es compatible con una propuesta educativa institucional.

Un constructo que puede ayudar a entender el modo en que los colegiales se involucran en las prácticas de los Colegios Mayores es el de Comunidades de Práctica (Communities of Practice). Hoadley (2012) lo define de la siguiente manera:

Una comunidad de práctica es un importante constructo teórico que subyace a un modelo particular de aprendizaje, a saber, el aprendizaje en el que las personas, a través de un proceso de participación periférica legítima, asumen la pertenencia y la identidad con una comunidad que sirve de hogar a estas prácticas compartidas. Aunque las comunidades de conocimiento pueden adoptar muchas formas (comunidades de interés, comunidades de creación de conocimiento, grupos Delphi, etc.), las comunidades de práctica suelen tener un grado de informalidad (institucionalización de baja a moderada, lo que las convierte en una comunidad y no en una organización) y una alta conectividad (relaciones sociales bastante estrechas entre los miembros de la comunidad y un grado relativamente alto de identificación con el grupo) (p. 299).

Otro enfoque es entender las Comunidades de Práctica como una novedosa modalidad de aprendizaje dirigida a personas que tienen interés en seguir aprendiendo; creen que pueden aportar a su comunidad sus co-

nocimientos y sus habilidades; saben que trabajando con los demás y compartiendo con otros pueden aprender más, llegar más lejos y desarrollar mejores productos; están dispuestas a compartir con la comunidad profesional; creen en la construcción social del conocimiento y se sienten agentes del desarrollo de su profesión, es decir, de toda la comunidad, y de su propio desarrollo.

En el contexto de un Colegio Mayor, una Comunidad de Práctica puede definirse como un espacio de interacción y de mediación en el que un grupo de personas con una misión en común reflexionan sobre las prácticas que les conducen a sus fines personales y comunitarios, apoyándose mutuamente y colaborando para desarrollarse y mejorar.

Los siguientes enunciados muestran características de una Comunidad de Práctica que ayudan a diferenciar este enfoque de un curso o programa de formación ordinario. Te pedimos de favor que indiques hasta qué punto estás de acuerdo en que estas características reflejan el modo en el que el aprendizaje y el desarrollo se dan en el contexto de los Colegios Mayores.

## Referencias bibliográficas

- Ball, H. L. (2019). Conducting online surveys [Realización de encuestas en línea]. *Journal of Human Lactation*, 35 (3), 413-417.
- Berger, R. (2003). *An ethic of excellence: Building a culture of craftsmanship with students [Una ética de la excelencia: construir una cultura de la artesanía con los alumnos]*. ERIC.
- Berkowitz, M. W. (2021). *PRIMED for Character: Six design principles for School Improvement [PRIMED para el Carácter: seis principios de diseño para la mejora escolar]*. Routledge.

- Bernal, A., González-Torres, M. C. y Naval, C. (2015). La educación del carácter: perspectivas internacionales. *Participación Educativa*, 4 (6), 34-45.
- Bok, D. (2020). *Higher expectations: Can colleges teach students what they need to know in the 21st century? [Mayores expectativas: ¿Pueden las universidades enseñar a los estudiantes lo que necesitan saber en el siglo XXI?]* Princeton University Press.
- Brooks, E., Brant, J. y Lamb, M. (2019). How can universities cultivate leaders of character? Insights from a leadership and character development program at the University of Oxford [¿Cómo pueden las universidades cultivar líderes con carácter? Perspectivas de un programa de liderazgo y desarrollo del carácter en la Universidad de Oxford]. *International Journal of Ethics Education*, 4 (2), 167-182.
- Carabias, A. M. (2013). Evolución histórica del Colegio Mayor. Del siglo XIV al siglo XXI. *Revista de Educación de Extremadura*, 5, 66-80.
- Collegiate Way International (11 de Noviembre de 2022). *What is Collegiate Way International? [¿Qué es Collegiate Way International?]* <http://www.collegiatewayinternational.com/about.html>
- Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España (2018). *XL Jornadas de Colegios Mayores Universitarios: Memoria 2018*. Universidad de Salamanca.
- Dabdoub, J. P. (Marzo 2021). Para devolver a la educación su sentido originario. *Nuestro Tiempo*, 26-33. <https://nuestrotiempo.unav.edu/es/grandes-temas/para-devolver-a-la-educacion-su-sentido-originario>
- Dabdoub, J. P., Naval, C. y Bernal, A. (2020). El declive de la educación del carácter en Estados Unidos durante el siglo XX. *Pedagogía et Vita*, 78 (2), 92-109.
- Dabdoub, J. P., Salaverría, A. R., Berkowitz, M. W. y Naval, C. (2022). Leveraging Colegios Mayores for Character Development [El potencial de los Colegios Mayores para el desarrollo del carácter] [Presentación de ponencia]. *The 10th Annual Jubilee Center for Character and Virtues Conference*. Oriol College, Oxford, Reino Unido. <https://www.jubileecentre.ac.uk/2943/conferences/integrating-research-10-years-of-impact>
- Dabdoub, J. P., Salaverría, A. R., Berkowitz, M. W., Power, C., Naval, C. y Duranková, M. (2022). *Leveraging Colegios Mayores for moral development in higher education through the Just Community approach [Potenciar los Colegios Mayores para el desarrollo moral en la enseñanza superior mediante el enfoque de la Comunidad Justa]* [Proyecto de investigación]. Association for Moral Education & University of Navarra. <https://www.amenetwork.org/sid>
- De Lario, D. (2019). *Escuelas de imperio. La formación de una élite en los Colegios Mayores (siglos XVI-XVII)*. Midac, SL.
- Elbot, C. F. y Fulton, D. (2007). *Building an intentional school culture: Excellence in academics and character [Construir una cultura escolar intencional: excelencia académica y carácter]*. Corwin Press.
- European University College Association. (2022, November 11). *Vision and mission [Visión y misión]*. <https://www.euca.eu/visionandmission>
- Grimshaw, J. (2014). Surge (The SURvey Reporting GuidelinE) [Surge (Guía para la elaboración de informes de encuestas)]. En D. Moher, D. G. Altman, K. F. Schulz, I. Simera y E. Wager (Eds.), *Guidelines for reporting health research: A user's manual* (pp. 206-213). Wiley Online Library. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781118715598.ch20>
- Hoadley, C. (2012). What is a community of practice and how can we support it? [¿Qué es una Comunidad de Práctica y cómo podemos apoyarla?] En S. Land & D. Jonassen (Eds.), *Theoretical foundations of learning environments* (pp. 286-300). Routledge.
- Kim, S. (2022). *Student housing investment: 4 reasons to invest in student housing in 2022 [Inversión en viviendas para estudiantes: 4 razones para invertir en viviendas para estudiantes en 2022]*. ButterflyMX. <https://butterflymx.com/blog/student-housing-investment/>
- Lascaris, C. (1952). Colegios Mayores. En *Cuadernos de Monografías XXXI, Ediciones de Cultura Hispánica*. Magisterio Español.
- Lickona, T. (1996). Eleven principles of effective character education [Once principios para una educación del carácter eficaz]. *Journal of Moral Education*, 25 (1), 93-100.
- Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues [El carácter importa: cómo ayudar a nuestros hijos a desarrollar el buen juicio, la integridad y otras virtudes esenciales]*. Simon & Schuster.
- Lleó, A., Agholor, D., Serrano, N. y Prieto-Sandoval, V. (2018). A mentoring programme based on competency development at a Spanish university: an action research study [Un programa de tutoría basado en el desarrollo de competencias en una universidad española: un estudio de investigación-acción]. *European Journal of Engineering Education*, 43 (5), 706-724.
- Lorenzo, M. del M., Ferraces, M. J., Pérez, C. y Naval, C. (2019). El profesorado universitario ante el

- aprendizaje-servicio: variables explicativas. *Revista de Educación*, 386, 37-60.
- Novick, B., Kress, J. S. y Elias, M. J. (2002). *Building learning communities with character: How to integrate academic, social, and emotional learning [Construir comunidades de aprendizaje con carácter: cómo integrar el aprendizaje académico, social y emocional]*. ASCD.
- Oliva, J. (2010). *Análisis en el desarrollo de competencias interpersonales en los Colegios Mayores de España en el Espacio Europeo de Educación Superior [Analysis of the development of interpersonal competences in Spanish Halls of Residence in the European Higher Education Area]*. Universidad de Navarra.
- Power, C. (1988). The Just Community Approach to moral education [El enfoque de la Comunidad Justa para la educación moral]. *Journal of Moral Education*, 17 (3), 195-208.
- Power, C. y Higgins-D'Alessandro, A. (2008). The Just Community approach to moral education and the moral atmosphere of the school [El enfoque de la Comunidad Justa sobre la educación moral y la atmósfera moral de la escuela]. En L. P. Nucci y D. Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 246-263). Routledge.
- Regmi, P. R., Waithaka, E., Paudyal, A., Simkhada, P. y van Teijlingen, E. (2016). Guide to the design and application of online questionnaire surveys [Guía para el diseño y la aplicación de encuestas por cuestionario en línea]. *Nepal Journal of Epidemiology*, 6 (4), 640-644.
- Residential College Society. (11 de November de 2022). *Mission [Misión]*. <https://residentialcollegesociety.org/mission/>
- Suárez, F. (1966). *Teoría del Colegio Mayor*. Colegio Mayor Diego de Covarrubias de la Universidad de Madrid.
- Torralba, J. M. (2022). *Una educación liberal: elogio de los grandes libros*. Encuentro.
- Wenger, E. (1999). *Communities of practice: Learning, meaning and identity [Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad]*. Cambridge University Press.

### Biografía de los autores

**Juan P. Dabdoub** es Ayudante Doctor de la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Navarra, donde defendió su tesis doctoral en 2019. Es miembro del

grupo de investigación Educación, Ciudadanía y Carácter desde 2015, Secretario de la Association for Moral Education desde 2021, y fundador y co-Director de University Communities for Character Development. Sus líneas de investigación se centran en la teoría y práctica de la educación del carácter, el liderazgo educativo, y el diseño, implementación y evaluación de intervenciones que promuevan el desarrollo del carácter.



<https://orcid.org/0000-0003-3750-0685>

**Aitor R. Salaverría** es estudiante de doctorado de la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Navarra, donde obtuvo su Máster en Derecho de la globalización y de la integración social en 2011. Su investigación se centra en estudiar cómo promover el desarrollo del carácter en contextos universitarios. Colabora estrechamente con el grupo de investigación Educación, Ciudadanía y Carácter desde 2019 y ha sido directivo y consultor de Colegios Mayores desde 2011.



<https://orcid.org/0000-0001-9894-2917>

**Marvin Berkowitz** es el primer Sanford N. McDonnell Endowed Professor of Character Education y codirector del Center for Character & Citizenship de la Universidad de Missouri-St. Louis desde 1998. Su investigación se centra en la educación del carácter, el desarrollo moral y el liderazgo educativo. Es fundador y coeditor del *Journal of Character Education* y fundador del Center for Addiction and Behavioral Health Research en Milwaukee, Wisconsin.



<https://orcid.org/0000-0003-4335-6405>

# Sumario\*

## Table of Contents\*\*

### Una educación renovada del carácter tras la pandemia y la invasión de Ucrania

#### *A renewed character education following the pandemic and the invasion of Ukraine*

Editores: José Antonio Ibáñez-Martín y Josu Ahedo  
*Editors: José Antonio Ibáñez-Martín y Josu Ahedo*

#### **José Antonio Ibáñez-Martín y Josu Ahedo**

Presentación: Una educación renovada del carácter  
tras la pandemia y la invasión de Ucrania

*Introduction: A renewed character education following the  
pandemic and the invasion of Ukraine*

5

### Estudios

#### *Studies*

#### **Aurora Bernal Martínez de Soria y Concepción Naval**

El florecimiento como fin de la educación del carácter  
*Flourishing as the aim of character education*

17

#### **Randall Curren**

Superar lo que nos divide: la Amistad Cívica Global  
y «El pleno desarrollo de la Personalidad Humana»

*Overcoming what divides us: Global Civic Friendship and 'Full  
Development of the Human Personality'*

33

#### **Edward Brooks y Jorge L. Villacís**

Formar ciudadanos y ciudadanos-líderes para nuestra  
sociedad: renovando la educación del carácter en las  
universidades

*To educate citizens and citizen-leaders for our society:*

*Renewing character education in Universities*

51

#### **Francisco Esteban Bara y Carmen Caro Samada**

El cultivo del pensamiento crítico a través de la tutoría  
universitaria: una nueva oportunidad tras la Covid-19

*The cultivation of critical thinking through university tutoring: A  
new opportunity after Covid-19*

73

#### **David Hernández de la Fuente**

Reformas educativas para una crisis. Acerca de la  
educación del carácter en Platón y Aristóteles

*Educational reforms for a crisis. On the education of character  
in Plato and Aristotle*

91

#### **José Antonio Ibáñez-Martín**

El plural concepto del buen carácter

*The plural concept of good character*

107

#### **Juan Luis Fuentes y Jorge Valero Berzosa**

Nuevas virtudes digitales o virtudes para el contexto  
digital: ¿es necesaria una nueva educación del  
carácter?

*New digital virtues or virtues for the digital context. Do we need  
a new model of character education?*

123

\* Todos los artículos están también publicados en inglés en la página web de la revista: <https://revistadepedagogia.org/en>.

\*\* All the articles are also published in English on the web page of the journal: <https://revistadepedagogia.org/en>.

**Zaida Espinosa Zárate, Josu Ahedo y Miguel Rumayor**  
Amistad y educación del carácter: una revisión  
sistemática  
*Friendship and character education:  
A systematic review* **143**

**Juan P. Dabdoub, Aitor R. Salaverria y Marvin W. Berkowitz**  
Identificación de prácticas para promover el  
desarrollo del carácter en contextos residenciales  
universitarios: el caso de los Colegios Mayores  
*Identifying practices to promote character development in  
university residential settings: The case of Colegios Mayores* **171**

**María José Ibáñez Ayuso**  
Los Colegios Mayores: el valor pedagógico de una  
institución centenaria  
*The Spanish Colegios Mayores: The pedagogical value of a  
longstanding institution* **191**

## **Reseñas bibliográficas**

---

**Gairín, J. y Castro, D. (2021).** *El contexto organizativo*

*como espacio de intervención* (Anna Díaz-Vicario).  
**Ahedo, J., Caro, C. y Fuentes, J. L. (Coords.) (2021).** *Cultivar el carácter en la familia: una tarea ineludible* (Natália De Araújo Santos). **Fukuyama, F. (2022).** *Liberalism and its discontents [El liberalismo y sus descontentos]* (Jorge Valero Berzosa). **Watts, P., Fullard, M. y Peterson, A. (2021).** *Hacia la comprensión de la educación del carácter: enfoques, aplicaciones y problemática* (Dana Atef Jeries). **Balduzzi, E. (Coord.) (2021).** *La sfida educativa della Laudato si' e l'educazione del carattere [El reto educativo de Laudato si' y la educación del carácter]* (Maria Valentini) **209**

## **Informaciones**

---

XI Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa CIMIE; X Congreso Internacional de Filosofía de la Educación «Filosofías para la Universidad» **229**

## **Instrucciones para los autores**

*Instructions for authors* **235**



ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid

# Identifying practices to promote character development in university residential settings: The case of Colegios Mayores\*

## Identificación de prácticas para promover el desarrollo del carácter en contextos residenciales universitarios: el caso de los Colegios Mayores

Juan P. DABDOUB, PhD. Lecturer. University of Navarra ([jdbabdoub@unav.es](mailto:jdbabdoub@unav.es)).

Aitor R. SALAVERRÍA. Predoctoral fellow. University of Navarra ([caracter@unav.es](mailto:caracter@unav.es)).

Marvin W. BERKOWITZ. Co Director of the Center for Character & Citizenship. University of Missouri-St. Louis ([berkowitz@umsl.edu](mailto:berkowitz@umsl.edu)).

### Abstract:

In recent years, several initiatives have attempted to integrate character education in universities. However, it is difficult at the university level to find initiatives aimed at generating communities in which their climate or culture contribute to character development, a relatively common approach at the school level in the character education movement. University residential centers may be an ideal setting for generating such communities. However, studies, guides, or programs along these lines are scarce or non-

existent. A case worthy of study is that of Colegios Mayores, university residential communities in Spain with a centuries-old tradition that aim to contribute to the integral development of students. However, the literature on the educational dimension of this institution is also scarce and outdated. Contributing to outline its educational dimension, this study reports the results of a survey of directors of Colegios Mayores. The aims of this study are to: 1) explore whether the community of Colegios Mayores agrees in considering six practices as characteristic of this institution;

---

\***Author note:** We have no known conflict of interests to disclose. This paper is part of a research project funded by the Association for Moral Education (AME\_SID\_2022\_002).

Revision accepted: 2022-12-01.

This is the English version of an article originally printed in Spanish in issue 284 of the **revista española de pedagogía**. For this reason, the abbreviation EV has been added to the page numbers. Please, cite this article as follows: Dabdoub, J. P., Salaverría, A. R., & Berkowitz M. W. (2023). Identificación de prácticas para promover el desarrollo del carácter en contextos residenciales universitarios: el caso de los Colegios Mayores | *Identifying practices to promote character development in university residential settings: The case of Colegios Mayores*. *Revista Española de Pedagogía*, 81 (284), 171-189. <https://doi.org/10.22550/REP81-1-2023-09>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Print), 2174-0909 (Online)

2) explore the level of implementation of each one of them; and 3) explore if the way in which the community members are involved in these practices responds to the social learning model of Communities of Practice proposed by Etienne Wenger. The questionnaire was answered by 19 directors, representing 15.2% of the population (N=125). Based on the results, it is reasonable to affirm that most directors of Colegios Mayores: 1) consider that the six practices proposed are characteristic of this institution; 2) already implement these practices in their centers; and 3) consider that the Communities of Practice model reflects the way in which the collegial community engages in these practices.

**Keywords:** Character development, Colegios Mayores, Communities of Practice, character education, residence halls, higher education, university.

## Resumen:

En los últimos años, diversas iniciativas están intentando integrar la educación del carácter en el ámbito universitario. Sin embargo, es difícil encontrar a nivel universitario iniciativas dirigidas a generar comunidades en las que el clima o la cultura contribuyan al desarrollo del carácter, un enfoque relativamente frecuente a nivel escolar en el movimiento de educación del carácter. Los centros residenciales universitarios pueden ser un ámbito idóneo para generar este tipo de comunidades. No obstante, los estudios, guías, o programas orien-

tados en esta línea son escasos o inexistentes. Un caso digno de estudio es el de los Colegios Mayores, comunidades universitarias residenciales en España de tradición multisecular que pretenden contribuir al desarrollo integral de los estudiantes universitarios. Sin embargo, la literatura que desarrolla la dimensión educativa de esta institución también es escasa y está desactualizada. Con el propósito de contribuir a perfilar su dimensión educativa, esta investigación aplica un cuestionario a directores de Colegios Mayores para: 1) explorar si la comunidad de Colegios Mayores está de acuerdo en considerar seis prácticas como propias de esta institución; 2) conocer el nivel de implementación de cada una de ellas; y 3) explorar si el modo en que la comunidad colegial se involucra en estas prácticas responde al modelo de Comunidades de Práctica propuesto por Etienne Wenger. El cuestionario fue respondido por 19 directores, representando al 15.2 % de la población (N=125). Partiendo de los resultados, es razonable afirmar que la mayoría de los directores de Colegios Mayores: 1) considera que las seis prácticas propuestas son propias de esta institución; 2) ya implementa estas prácticas en sus centros; y 3) considera que el modelo de Comunidades de Práctica refleja el modo en que la comunidad colegial se involucra en estas prácticas.

**Descriptorios:** desarrollo del carácter, Colegios Mayores, Comunidades de Práctica, educación del carácter, residencias universitarias, educación superior, universidad.

## 1. Introduction

The world is changing rapidly. For many institutions, this is a context that generates diverse crises for which they have not been able to prepare. Institu-

tions and their leaders need to rediscover their missions in a new and dynamic context and adapt their means in a strategic and intentional way to fulfill those missions.

This phenomenon is undoubtedly present in the educational field. Society demands from educational centers people capable of understanding and acting in today's world. It is becoming increasingly clear that the type of development demanded of children and young people does not consist solely in the acquisition of knowledge, skills or competencies, or in reaching certain levels of emotional balance. This is a lot, but it is not enough to meet the great challenges of our society, especially when we need citizens with a strong moral compass who are committed to the common good (Bok, 2020). Responding to this need, the character education movement has promoted the integration of the moral dimension into educational systems with a renewed emphasis over the past three decades (Bernal et al., 2015; Dabdoub, 2021; Dabdoub et al., 2020).

This movement focused on character development is beginning to be received at the university level. For years, various initiatives have been promoted to contribute to the character development of college students, such as mentoring, great books programs, service-learning, or leadership programs, among others (Brooks et al., 2019; Lleó et al., 2018; Lorenzo et al., 2019; Torralba, 2022). However, it is difficult to find at the university level initiatives aimed at generating communities in which climate or culture contribute to character development, a relatively common approach at the school level in the character education movement (Berger, 2003; Berkowitz, 2021; Elbot & Fulton, 2007; Lickona, 2004; Novick et al., 2002).

An ideal setting for generating such communities is residential centers that house university students. Their construction has become a particularly lucrative business internationally since 2020 (Kim, 2022). Building on the theory and experience generated at the school level, these residential contexts can be designed to generate communities that contribute to the character development of all their members. However, studies, guidelines, or programs along these lines are scarce or nonexistent, although there are several international associations that group together university residential centers that emphasize the development of their students. These include Collegiate Way International (2022), the European University College Association (2022), and the Residential College Society (2022).

In this reflection on how to generate this type of community, a case worthy of study is that of *Colegios Mayores*, residential university communities in Spain with a centuries-old tradition that aims to contribute to the integral development of university students (Carabias, 2013). In many ways, they can be considered as the Spanish version of the European colleges (de Lario, 2019). We believe that lessons can be learned from the experience of this institution to inspire those who wish to create communities that contribute to character development at the university level. However, the literature that develops the educational dimension of this institution is also scarce and outdated (Lascaris, 1952; Oliva, 2010; Suárez, 1966).

Recently, Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, and Naval (2022) have conducted a prelim-



inary study in which they identify: 1) six essential features of the nature of Colegios Mayores; 2) their educational mission; 3) six practices characteristic of this institution; and 4) the way in which the collegiate community engages in these practices.

The features of the nature of the Colegios Mayores and their educational mission have been easily identified in the current legislation, in the statutes of the Colegios Mayores and in the documents published by the *Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España*, the association to which all these centers belong. The essential features of their nature are: 1) non-profit centers of higher education; 2) necessarily integrated into a university; 3) providing non-formal education; 4) to a diverse range of students; 5) belonging to a value-driven community; 6) in a residential context (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, & Naval, 2022). In the case of the mission, the study refers to the Salamanca Statement (Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España, 2018, pp. 135-136) written and signed by all the Colegios Mayores in Spain. Based on this two-page-long text, the following mission statement can be constructed. An emphasis on character development is clearly detected:

To strengthen the civic spirit of students, promoting values such as freedom, participation, equality, solidarity, coexistence, responsibility, tolerance and democracy with a critical and respectful attitude, fostering their commitment to society and instilling an open and constructive attitude towards the great challenges of the future.

Unfortunately, the particular practices of this institution and the way in which the

collegiate community is involved in them has not been codified or delineated. Therefore, such as model has been proposed by the authors based on their professional experience leading Colegios Mayores, and there are no official documents or studies to contrast what they propose (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, & Naval, 2022; Oliva, 2010). Knowing and defining these elements is necessary to study how these communities can be intentionally and strategically designed to generate a culture or climate that positively impacts character development in Colegios Mayores. In addition, this study focused on Colegios Mayores can also inspire how non-residential university contexts can be designed to promote character development.

For these reasons, a study is needed to conduct an initial exploration to see whether the community of Colegios Mayores in Spain recognizes these practices and the way in which the collegiate community is involved in them as something of its own.

## 2. Objectives

This research has three main objectives. The first is to explore whether there is agreement in the community of Colegios Mayores on the six practices that Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, and Naval (2022) identify as characteristic of this institution. The second objective is to find out the level of implementation of each of these practices. Third, this study aims to explore whether the way in which the collegial community engages in these practices responds to the Communities of Practice model (Hoadley, 2012; Wenger, 1999).

Exploring which are the practices of Colegios Mayores, their level of implementation and the way in which the collegiate community engages in them contributes to make explicit the educational dimension of this institution. This opens the door to subsequent projects in which this experience can be shared and further deepens how these practices and the way in which students engage in them contribute to generate a type of community in which the climate or culture contributes to character development.

### 3. Method

To respond to the objectives of this study, a questionnaire was designed and administered online to directors of Colegios Mayores, following the guidelines of Regmi et al. (2016) and Ball (2019) for its design and application, and Grimshaw's guide (2014) to present the results.

The questionnaire was prepared by the authors with the advice of five experts on the subject, one from Spain and four international experts. It was distributed and applied using *Google Forms*. It has 46 items distributed in five sections: 1) profile of the director; 2) profile of the Colegio Mayor; 3) identification of common practices and their level of implementation; 4) Communities of Practice; and 5) comments. The estimated response time was 15 minutes. It was distributed and answered between May 10 and August 10, 2022.

The target population of the questionnaire is composed of directors of Colegios Mayores. It is difficult to determine the exact number of Colegios Mayores in Spain.

Each year the number varies due to closures and new openings. The Council of University Colleges of Spain speaks of 125 centers. Being a small number in relative terms, we tried to send the questionnaire to the entire population. After an arduous review, e-mails were obtained from 116 centers (92.8% of the estimated population).

The questionnaire was sent to each of these centers by means of a personalized e-mail addressed to each director. The body of the message requested their collaboration by answering the questionnaire and invited them to consult additional information on the web page of the research project in which this study is integrated (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, Power, et al., 2022). The first mailing was sent on May 10, 2022 and a reminder was sent on May 17. No incentives were given.

Table 1 shows the items corresponding to the six specific practices (I1-I6) identified by Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, and Naval (2022), providing a brief description and concrete examples of each: I1. Collaborative governance; I2. Service roles and tasks; I3. Retreats, excursions, trips; I4. Collegial initiatives; I5. Peer mentoring; and I6. *Tertulias*, colloquiums, informal meetings. In each of the items, two questions are answered. The first is directed to the level of implementation of the practice: Do you consider that this practice is implemented in your center? As a response option, you can choose one of four levels of implementation: *Level 1*: Yes, and I consider that it is practiced effectively; *Level 2*: Yes, but I consider that we would have to improve the way we practice it; *Level 3*: No, but we would like

it to be practiced; and *Level 4*: No, and we have no interest in practicing it. The second question is: Do you think that this practice can be considered as characteristic of Colegios Mayores? In this case, you can only choose between two possible answers: yes or no. In addition, in each of these six items there is the opportunity to add comments.

TABLE 1. Description and examples of practices characteristic of Colegios Mayores.

Practice	Description	Example
<b>I1. Collaborative governance</b>	This practice consists of the collegiate members participating in the governance of the Colegio Mayor through leadership and management tasks, processes of consultation and deliberation and/or through decision making, following the mission and values of the community and contributing to its common good.	By way of example: in my college there is a College Council or Assembly that brings together college members to deliberate and make decisions; there are working teams such as deanery commissions, committees, boards or clubs that entail leadership and management responsibilities; there is some kind of democratic process for the election of college members' representatives.
<b>I2. Service roles and tasks</b>	This practice consists of students being assigned a role or a task in which they provide a service to the community or contribute to the care and maintenance of the center's facilities.	By way of example: tidying and cleaning common areas; taking photographs and videos of activities; gardening tasks; creating content for the website or social networks; taking care of electronic equipment; library management.
<b>I3. Retreats, excursions, trips</b>	This practice consists of dedicating a few hours or days to withdraw from the ordinary life of the Colegio Mayor with a group of students to deepen or enhance some aspect of the community, such as its needs, mission or values.	By way of example: these experiences can take the form of an excursion to the mountains, a cultural visit, a professional trip, a work day, a spiritual retreat, a ski plan, a work camp, a study day.
<b>I4. Collegial initiatives</b>	This practice consists of listening to the voice of the students about the initiatives they would like to carry out and offering the necessary institutional support to implement them.	By way of example: the initiative of the students gives rise to social volunteering, conferences, round tables, colloquiums with invited experts, sports tournaments, clubs, activities, artistic experiences, debates, workshops, seminars, celebrations, excursions or cultural trips, among others. Institutional support can be provided in various ways: by creating spaces in which these initiatives are encouraged; by reserving a space in the center or in the University; by offering funding, in the event that the Colegio Mayor allocates a budget item for this purpose; by relying on the support and advice of experienced collegians in the organization and development of the initiatives.

**15. Peer mentoring**

This practice consists of facilitating the opportunity for students to establish an advisory/tutoring/mentoring relationship with another student or member of the Colegio Mayor. Essentially, this is a mentoring system between peers who share collegial status, where the mentee can benefit from the advice, experience and support of a more senior mentor.

For example: first-year students are assigned an advisor for academics; for the first few days of the course, there are senior students who spend time explaining how the Colegio Mayor works, introducing them to the community life, introducing them to other students; undergraduates can turn to graduate students or professors who are part of the collegiate community for academic, professional, or personal advice.

**16. Tertulias, colloquiums, informal meetings**

This practice consists of periodic informal meetings in which a significant part of the Colegio Mayor meets and has a relaxed conversation in a climate of trust and spontaneity.

For example: having a daily informal meeting in which a significant part of the collegial community meets and talks about what has happened that day; inviting a professional to meet with the community in the context of an informal conversation.

Note: The description of the practices and their examples were written by the authors and coincide with the items in the questionnaire.

Source: Own elaboration.

Table 2 shows the items corresponding to the seven characteristics of Communities of Practice (I7-I13) identified in Hoadley (2012) and Wenger (1999). Each of the items explains how that characteristic is manifested in the context of Colegios Mayores. Since the model of Communities of Practice is relatively unknown in the community of Colegios Mayores, this part

of the questionnaire has a short descriptive text included in Appendix 1. Each of the items in this section answers a single question: do you think this statement adequately describes what happens in Colegios Mayores? There are only two possible answers: yes or no. In addition, each of these seven items offers the opportunity to add comments.

TABLE 2. Characteristics of Communities of Practice in the context of the Colegios Mayores.

Feature	In the context of the Colegios Mayores
<b>17. Access to experts</b>	<p><i>Features extracted from Hoadley (2012)</i></p> <p>Students must have access to experts (we can understand that in the Colegio Mayor the experts would be the senior students) and must perceive themselves as members, or aspire to be members, of a community in which the practices of the experts are central to the mission of the community.</p>

**I8. Pre-existing culture**

In order for students to be introduced to a pre-existing culture by joining a community of practice, it must already exist, with some sort of common history and identity.

**I9. Legitimate peripheral participation**

In an educational system there must be room for legitimate peripheral participation. This means that individuals who want to join this community can assume these practices gradually, being able to legitimately choose the pace and times they consider convenient.

*Characteristics extracted from Wenger (1999)*

**I10. Flexible**

It is a flexible training modality, in which there is no rigid, fixed, or pre-established program.

**I11. Open**

It is open because it responds to emerging needs within the community.

**I12. Participatory and horizontal**

It is participative and horizontal, since its members select the objectives, establish the way of working and support and lead each other.

**I13. Self-regulated**

It is self-regulating, since its members are the ones who decide how they want to participate, the degree of involvement, and the time of dedication.

---

Note: The description of the characteristics and their adaptation to the context of the Colegios Mayores were written by the authors and coincide with the items of the questionnaire.

Source: Own elaboration.

## 4. Results

As noted above, the questionnaire was sent to the directors of 116 centers. Nineteen responses were received. Many institutional e-mails are not regularly monitored in Colegios Mayores. In other cases, those that are monitored do not involve direct communication with the director, which complicates the questionnaire reaching its addressee.

It is also worth noting that it is not common for the directors of Colegios Mayores to dedicate themselves exclusively to this job. In fact, among the par-

ticipants in the questionnaire, only 20% are dedicated full time. This complicates the real possibilities of them attending this type of collaboration. These reasons, together with the absence of incentives, explain the response rate.

The demographic data of the sample are shown in Table 3.

Regarding the representativeness of the sample, it would have been desirable to have a greater participation of public centers. It may seem that public centers would be underrepresented.

TABLE 3. Demographic data of the sample of Colegios Mayores in Spain.

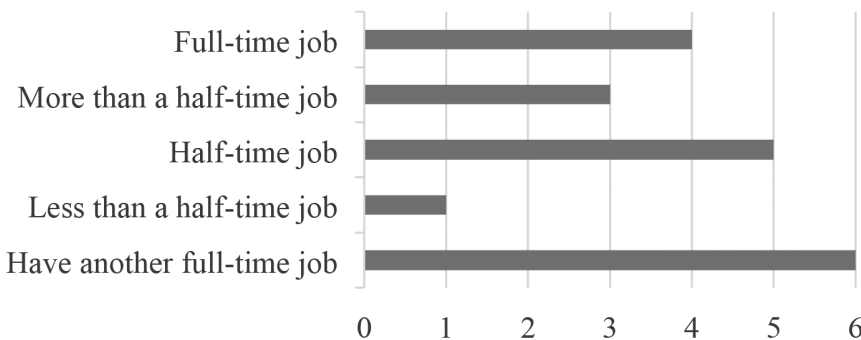
Number of directors (n)	19 (15.2% of the population)
Universities represented	9
Provincial capitals represented	8
Scope	Public (1   5.3%), Private (18   94.7%)
Diversification by gender	Female (6   31.6%), Male (8   42.1%), Mixed (5   26.3%)
Christian Inspiration	Yes (18   94.7%), No (1   5.3%)

Source: Own elaboration.

However, if we take as a reference the university with the largest number of Colegios Mayores, the *Universidad Complutense de Madrid*, it turns out that, of its 36 Colegios Mayores, 31 are private (86.1%) and 5 are public (13.9%). The next university with the largest number of Colegios Mayores is the *Universidad de Granada*, which has 12 Colegios Mayores, of which 11 are private (91.6%) and one is public (8.3%). The university with the highest number of Colegios Mayores per student, the *Universidad de Navarra*, has 11 Colegios Mayores, all of which are private. In short, the proportion of public and private centers in the sample does not differ much from the proportion of the population.

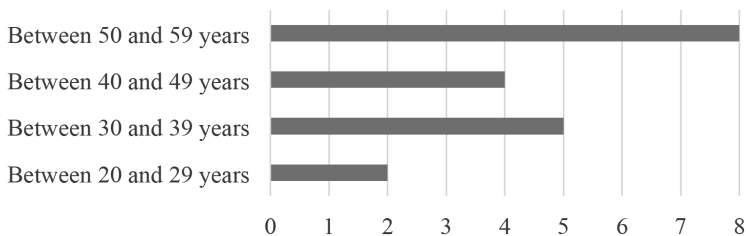
Other demographic data of interest are shown in Graph 1, which presents the dedication of the directors to the direction of the Colegio Mayor, and Graph 2, which presents the age ranges of the directors who responded to the questionnaire. More demographic data were collected, including: the year of foundation, the addresses of the web pages of each Colegio Mayor, the entities or institutions responsible for the management of each center, the residential capacity, and the texts of their missions. These data have not been included because they are not strictly related to the objectives of the article and because their presentation exceeds the permitted length limit.

GRAPH 1. Distribution of directors by dedication to the Colegio Mayor.



Source: Own elaboration.

GRAPH 2. Distribution of directors by age range.

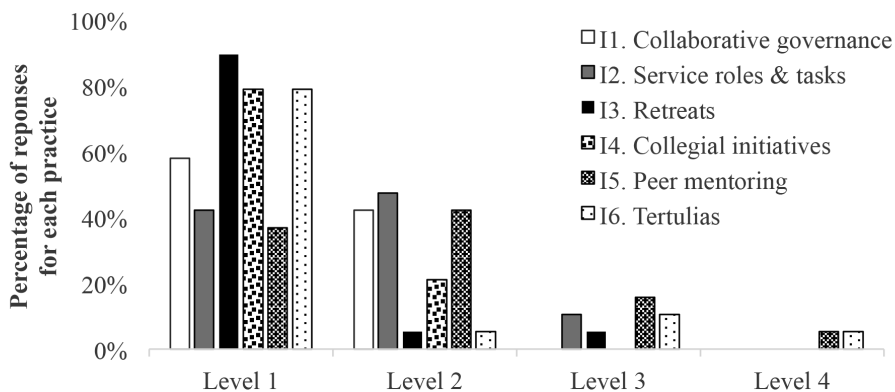


Source: Own elaboration.

Graph 3 shows the percentage of responses that place each of the six proposed practices in each of the four levels of implementation. It shows that most directors consider that the six practices are adequately implemented in their schools (Level 1) or that they can improve their implementation (Level 2).

It also shows that a small group does not implement four of these practices but is interested in doing so (Level 3). Lastly, only one director considers that peer mentoring and *tertulias* are not implemented in his/her Colegio Mayor and is not interested in integrating them (Level 4).

GRAPH 3. Level of implementation of practices in Colegios Mayores.



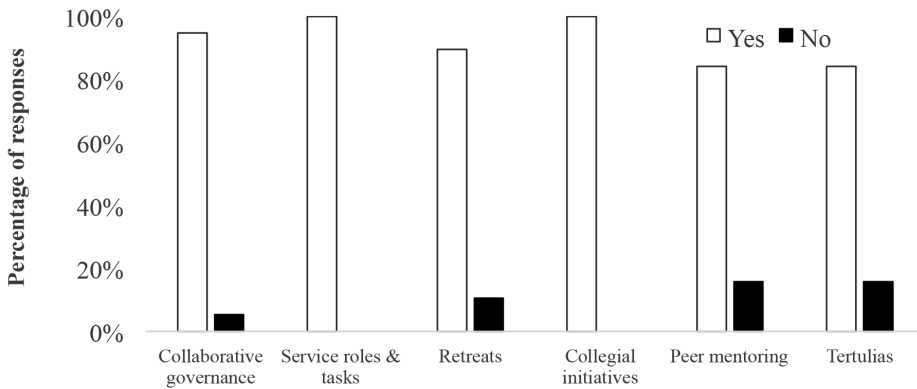
Note: A description of the four levels can be found in the Method section.

Source: Own elaboration.

Graph 4 shows the percentage of responses obtained when asked whether each of the six proposed practices can be

considered as specific to or characteristic of Colegios Mayores. It shows that most directors confirm this hypothesis.

GRAPH 4. Identification of characteristic practices of Colegios Mayores.

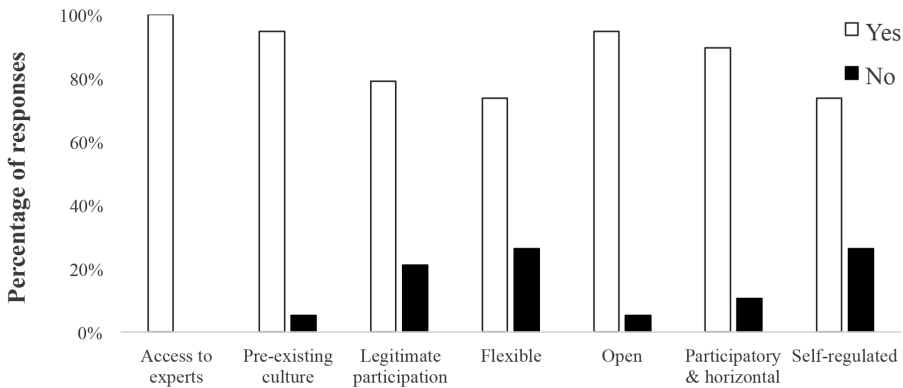


Source: Own elaboration.

Finally, Graph 5 shows the percentage of responses received indicating whether the characteristics of the Communities of Practice represent the way

in which students engage in the practices of Colegios Mayores. It shows that the responses of most directors confirm this hypothesis.

GRAPH 5. Characteristics of Communities of Practice in the context of the Colegios Mayores.



Source: Own elaboration.

In the following, we describe the results obtained for each practice and for each of

the characteristics of the Communities of Practice.



## 11. Participatory governance (*collaborative governance*)

100% of the directors consider that participatory governance is practiced in their Colegio Mayor. In addition, 57.9% of the directors consider that it is conducted effectively, while 42.1% think that the way in which it is practiced could be improved. Except for one director, the rest consider that it is a practice typical of the Colegios Mayores (94.7%). There were 6 comments on this item. As an example, we show two of them:

- The term “college” refers to the participation of the members in the planning and deliberation of their activities while respecting the values and mission of the Colegio Mayor. It is an excellent way to educate in responsibility.
- They are the protagonists of their own training, and the assumption of responsibilities is a good opportunity for growth and service.

## 12. Service roles and tasks

A total of 89.5% of the participants consider that this is an integrated practice in their centers, including both those who consider that it is adequately implemented (42.1%) and those who think that it should be improved (47.4%). The rest (10.5%) consider that this practice should be incorporated. 100% agree that this is a practice typical of the Colegios Mayores. There were 6 comments on this item. By way of example, we show two of them:

- In the same way as participatory governance, even at the same level of im-

portance, committees give concrete expression to the spirit of service that we promote.

- Assuming responsibility also means taking on specific tasks for the benefit of all.

## 13. Retreats, excursions, trips

This is the practice that most directors (89.5%) consider to be the most effectively integrated practice in their Colegios Mayores. The 5.3% consider that its implementation could be improved. The remaining 5.3% consider that they do not practice it but think that it would be convenient to incorporate it. There were 6 comments on this item. As an example, we show one of them:

- It is part of the Colegio Mayor to promote an adequate coexistence, for which it is necessary to get to know each other and to carry out responsibilities together. The retreats and excursions encourage a personal relationship outside the strictly academic issues.

## 14. Collegial initiatives

100% of the directors consider that their Colegio Mayor encourages initiative by giving a voice to the members of the community and by providing institutional support. The 78.9% say that this is done in an effective way, while 21.1% think that it could be improved. 100% consider that this is a practice typical of the Colegios Mayores. In this section there were 6 comments. By way of example, we show two of them:

- My experience is that the best initiatives that have been conducted in my Colegio Mayor have been proposed by the students.
- It is important that the activities that are carried out come from the initiative of the students, although often it is not clear for them, and sometimes neither for us, which are the appropriate channels to realize them.

### 15. Peer-mentoring

The 78.9% consider that peer mentoring is practiced in their College. The 36.8% consider that it is done effectively, while 42.1% think that they should improve the way it is done. The 15% say that there is no peer mentoring being practiced in their Colegio Mayor, but they would be interested in having it. Only one director (5.3%) considers that there is no peer mentoring in his/her Colegio Mayor and has no interest in having it. A total of 84.2% think that this is a practice is characteristic of Colegios Mayores. In this section there were 5 comments. By way of example, we show two of them:

- It is one of the things that the first-year residents appreciate the most and is a valuable help to them.
- The senior students are in charge of accompanying the junior students; this accompaniment is essential in the first year of college life.

### 16. *Tertulias*, colloquiums, informal meetings.

The 84.2% consider that this type of gatherings, colloquiums or informal

meetings are practiced in their Colegios Mayores. The 78.9% consider that it is done effectively and 5.3% that it should be improved. Two directors (10.5%) affirm that these types of meetings do not take place in their center but would be interested in having them. Only one director (5.3%) considers that this type of meeting does not take place in his Colegio Mayor and would not be interested in it being organized. A total of 84.2% consider that this is a practice characteristic of Colegios Mayores. In this section there were 5 comments. As an example, we show two of them:

- These are the best moments of the day, when they share interests, what has happened during the day and they promote more interaction between them. Inviting professionals to these meetings allows them to broaden their horizons and not just focus on talking about what they are studying.
- It is a good opportunity to learn to listen to each other, to respect each other's turn to speak, to express one's opinions and argue them properly, as well as to get to know each other better.

### 4.1. Characteristics of the Communities of Practice

The most accepted characteristics are: that it allows access to experts (100%); that there is a pre-existing culture into which one is incorporated (94.7%); that it is open, because it responds to emerging needs within the community (94.7%); and that it is participatory and horizontal (89.5%). Those with a lower acceptance

rate are those that describe these communities as flexible and self-regulated, both with 73.7%. The idea that there can be legitimate peripheral participation is accepted by 78.9% of the directors. In any case, all items have a degree of acceptance above 70%. There were 18 comments in this section. By way of example, we show three of them:

- It is not always easy for the students themselves to choose the pace, nor is it always easy for the direction team to work with different rhythms.
- I think the role of senior students in a broad sense is essential. Not only as professional advisors, but also as inspirers of a lifestyle.
- It is important that they all get involved in the Colegio Mayor, but clearly each one will do it in a different way according to their hobbies, tastes, interests, etc. And it is always gradual, the involvement of the senior residents who have been at the Colegio Mayor for years is fundamental for the success of the project.

## 5. Discussion

A frequently discussed question is whether Colegios Mayores differ from ordinary university residences in terms of their educational dimension. Considering their nature, mission, practices, and the way in which these practices convey collegial life, it can be affirmed that Colegios Mayores are true educational institutions that are distinguished from

a mere accommodation with services. A descriptive analysis of the results invites to affirm that the directors of Colegios Mayores consider that the six practices identified by Dabdoub, Salaverría, Berkowitz and Naval (2022) and the Communities of Practice model reflect the educational *praxis* of this institution.

This is not a minor advance, since having categories to present the way in which Colegios Mayores educate allows a theorization and deepening of this peculiar educational model. It is difficult to find previous studies whose results can be compared and discussed with those found in this one. Surely future similar studies will allow to establish a dialogue that will lead to qualify, correct, or deepen the statements of this research.

The number of participants is not high. However, the specificity of the topic could justify this. Of the 19 participating directors, only one of them belongs to a public center. By no means is this single center considered to represent the public Colegios Mayores. Nevertheless, it is significant that the only public center coincides with what most private centers answered, subscribing the six practices and six of the seven characteristics of Communities of Practice. Moreover, in a sector where most centers are private, it is considered that the representativeness of the sample is not compromised.

In the case of the practices, all of them appear at least once mentioned in the interviews that Oliva (2010) conducted with numerous Colegios Mayores, although at

no time did he attempt to verify whether they were practices that were inherent or essential to the nature of Colegios Mayores. One practice that stands out above all others and gives this institution its most characteristic features is collaborative governance. This practice is in direct resonance with approaches such as the Just Community (Power, 1988), the 11 principles framework (Lickona, 1996) or the PRIMED model (Berkowitz, 2021), which allows us to assume that it has a leading role in positively impacting character development.

It is confirmed that the Communities of Practice model, concretized in the seven characteristics drawn from Hoadley (2012) and Wenger (1999), is widely accepted by the respondents as an accurate way to explain how members of the collegial community are incorporated in the practices of Colegios Mayores. These seven characteristics are implicit in Fernando Suarez's *Teoría del Colegio Mayor* (1966), especially in the chapter entitled "*La convivencia y sus ventajas*" (Community life and its advantages). Although the author uses different words, the essential ideas and concepts are practically the same, so that the results of this study coincide with what Suárez proposed more than half a century ago about the educational nature of Colegios Mayores.

## 6. Conclusions and final thoughts

The results obtained in the questionnaire suggest the following conclusions. First, the community of Colegios Mayores represented by their directors considers that the six practices identified by Dabdoub,

Salaverría, Berkowitz, and Naval (2022) are part of the nature of this institution. Second, that most directors already implement these practices and perceive that they perform them adequately or that they can improve, while a small group does not have some of these practices incorporated but would like to start doing so. Third, most directors believe that the characteristics of the Communities of Practice model accurately describe how students engage in the practices of Colegios Mayores.

This study is a significant advance in the task of describing the educational dimension of Colegios Mayores. It may also help other similar entities that are looking for ways to make explicit the practices they conduct to promote the development of their students and how they implement them. Moreover, it can serve as an example and inspiration for university residential centers that wish to integrate educational purposes into their communities.

A pending study is how these practices should be designed to promote a positive impact on character development. For example, there are directors who exercise collaborative governance in such a way that they are an equal member of the community, acting as experienced consultants, not *enforcing* rules or instilling a particular ideology, but inspiring respect for universal values and principles. In contrast, other directors push through rules and make decisions without reaching agreement with other members of the community, leaving little room for students to make decisions and assume leadership roles. Which of the two approaches con-

tributes more and better to promoting the development of student character?

We believe that the next step in this research line is to inform the design of these practices with the advances that the science of moral and character education has gained over the past decades. Both the PRIMED model for character education (Berkowitz, 2021) and the 11 Principles of Effective Character Education (Lickona, 1996) offer design principles not only for specific practices, but for the design of educational communities, although their proposals are aimed at the school level. Adapting these design principles to university level could help make Colegios Mayores' communities and their practices effective in promoting character development.

One initiative in this line is the research project "Leveraging Colegios Mayores for moral development in higher education through the Just Community approach" (Dabdoub, Salaverría, Berkowitz, Power, et al., 2022). In this project, experts from the Just Community approach to moral development (Power, 1988; Power & Higgins-D'Alessandro, 2008) collaborate with experts in residential colleges to elaborate a guide to design collaborative governance practices to promote students' moral development in university settings.

With these studies on the specific case of Colegios Mayores we want to open the reflection on how residential university communities can be designed in such a way that they contribute to the development of character. We hope that they can

be one more actor, and a decisive one, in the general effort to make universities places where the integral development of character is favored.

## Appendix

Appendix 1: Brief introduction to the model of Communities of Practice in the context of community colleges

We believe that it is difficult to say that students must compulsorily assume the educational practices of a Colegio Mayor. On the other hand, we do not believe that Colegios Mayores are indifferent to their students being involved in these practices that they consider positive for their development. Avoiding obligation and indifference, we believe that there is a better way to explain this reality of Colegios Mayores, in which the individual freedom of each student is compatible with an institutional educational proposal.

One model that can help to understand how students engage in the Practices of Colegios Mayores is Communities of practice. Hoadley (2012) defines it as follows:

A community of practice is an important theoretical construct that underlies a particular model of learning, namely, learning in which people, through a process of legitimate peripheral participation, take up membership and identity with a community which serves as the home of these shared practices. While knowledge communities can take many forms (communities of interest, knowledge-building communities, Delphi groups, etc.), Communities of

practice typically have a degree of informality (low to moderate institutionalization, making them a community and not an organization), and high connectivity (rather tight social relationships between members of the community, and a relatively high degree of identification with the group). (p. 299)

Another approach is to understand Communities of Practice as a novel learning modality aimed at people who: are interested in continuing to learn; believe that they can contribute their knowledge and skills to their community; know that by working and sharing with others they can learn more, go further, and develop better outcomes; are willing to share with the professional community; believe in the social construction of knowledge and feel they are agents of the development of their profession, that is, of the whole community, and of their own development.

In the context of Colegios Mayores, a Community of Practice can be defined as a space of interaction and mediation in which a group of people with a common mission reflect on the practices that lead to their personal and community goals, supporting each other and collaborating to develop and improve.

The following statements show characteristics of a community of practice that help to differentiate this approach from an ordinary course or training program. Please indicate the extent to which you agree that these characteristics represent the way learning and development take place in the context of Colegios Mayores.

## References

- Ball, H. L. (2019). Conducting online surveys. *Journal of Human Lactation*, 35 (3), 413-417.
- Berger, R. (2003). *An ethic of excellence: Building a culture of craftsmanship with students*. ERIC.
- Berkowitz, M. W. (2021). *PRIMED for Character: Six design principles for School Improvement*. Routledge.
- Bernal, A., González-Torres, M. C., & Naval, C. (2015). La educación del carácter: perspectivas internacionales [Character education: International perspectives]. *Participación Educativa*, 4 (6), 34-45.
- Bok, D. (2020). *Higher Expectations: Can colleges teach students what they need to know in the 21st century?* Princeton University Press.
- Brooks, E., Brant, J., & Lamb, M. (2019). How can universities cultivate leaders of character? Insights from a leadership and character development program at the University of Oxford. *International Journal of Ethics Education*, 4 (2), 167-182.
- Carabias, A. M. (2013). Evolución histórica del Colegio Mayor. Del siglo xiv al siglo xxi [Historical evolution of the Colegio Mayor: From the 14th to the 21st century]. *Revista de Educación de Extremadura*, 5, 66-80.
- Collegiate Way International (2022, November 11). *What is Collegiate Way International?* <http://www.collegiatewayinternational.com/about.html>
- Consejo de Colegios Mayores Universitarios de España (2018). *XL Jornadas de Colegios Mayores Universitarios: Memoria 2018 [XL University Halls of Residence Conference: 2018 Report]*. Universidad de Salamanca.
- Dabdoub, J. P. (2021, March). Para devolver a la educación su sentido originario [To give education back its original meaning]. *Nuestro Tiempo*, 26-33. <https://nuestrotiempo.unav.edu/es/grandes-temas/para-devolver-a-la-educacion-su-sentido-originario>
- Dabdoub, J. P., Naval, C., & Bernal, A. (2020). El declive de la educación del carácter en Estados Unidos durante el siglo xx [The decline of character education in the United States in the 20th century]. *Pedagogía et Vita*, 78 (2), 92-109.

- Dabdoub, J. P., Salaverria, A. R., Berkowitz, M. W., & Naval, C. (2022). Leveraging Colegios Mayores for character development [Paper presentation]. *The 10th Annual Jubilee Center for Character and Virtues Conference*. Oriel College, Oxford, Reino Unido. <https://www.jubileecentre.ac.uk/2943/conferences/integrating-research-10-years-of-impact>
- Dabdoub, J. P., Salaverria, A. R., Berkowitz, M. W., Power, C., Naval, C., & Duranková, M. (2022). *Leveraging Colegios Mayores for moral development in higher education through the Just Community approach* [Research project]. Association for Moral Education & University of Navarra. <https://www.amenetwork.org/sid>
- De Lario, D. (2019). *Escuelas de imperio. La formación de una élite en los Colegios Mayores (siglos XVI-XVII) [Schools of empire. The formation of an elite in the Colegios Mayores (16th-17th centuries)]*. Midac, SL.
- Elbot, C. F., & Fulton, D. (2007). *Building an intentional school culture: Excellence in academics and character*. Corwin Press.
- European University College Association. (2022, November 11). *Vision and mission*. <https://www.euca.eu/visionandmission>
- Grimshaw, J. (2014). Surge (The SURvey Reporting GuidelinE). In D. Moher, D. G. Altman, K. F. Schulz, I. Simera, & E. Wager (Eds.), *Guidelines for Reporting Health Research: A User's Manual* (pp. 206-213). Wiley Online Library. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781118715598.ch20>
- Hoadley, C. (2012). What is a community of practice and how can we support it? In S. Land & D. Jonassen (Eds.), *Theoretical foundations of learning environments* (pp. 286-300). Routledge.
- Kim, S. (2022). *Student housing investment: 4 reasons to invest in student housing in 2022*. ButterflyMX. <https://butterflymx.com/blog/student-housing-investment/>
- Lascaris, C. (1952). Colegios Mayores [University Halls of Residence]. In *Cuadernos de Monografías XXXI, Ediciones de Cultura Hispánica*. Magisterio Español.
- Lickona, T. (1996). Eleven principles of effective character education. *Journal of Moral Education*, 25 (1), 93-100.
- Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. Simon & Schuster.
- Lleó, A., Agholor, D., Serrano, N., & Prieto-Sandoval, V. (2018). A mentoring programme based on competency development at a Spanish university: an action research study. *European Journal of Engineering Education*, 43 (5), 706-724.
- Lorenzo, M. del M., Ferraces, M. J., Pérez, C., & Naval, C. (2019). El profesorado universitario ante el aprendizaje-servicio: variables explicativas [University teaching staff and service-learning: explanatory variables]. *Revista de Educación*, 386, 37-60.
- Novick, B., Kress, J. S., & Elias, M. J. (2002). *Building learning communities with character: How to integrate academic, social, and emotional learning*. ASCD.
- Oliva, J. (2010). *Análisis en el desarrollo de competencias interpersonales en los Colegios Mayores de España en el Espacio Europeo de Educación Superior [Analysis of the development of interpersonal competences in Spanish University Halls of Residence in the European Higher Education Area]*. Universidad de Navarra.
- Power, C. (1988). The Just Community approach to moral education. *Journal of Moral Education*, 17 (3), 195-208.
- Power, C., & Higgins-D'Alessandro, A. (2008). The Just Community approach to moral education and the moral atmosphere of the school. In L. P. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of Moral and Character Education* (pp. 246-263). Routledge.
- Regmi, P. R., Waithaka, E., Paudyal, A., Simkhada, P., & van Teijlingen, E. (2016). Guide to the design and application of online questionnaire surveys. *Nepal Journal of Epidemiology*, 6 (4), 640-644.
- Residential College Society. (2022, November 11). *Mission*. <https://residentialcollegesociety.org/mission/>
- Suárez, F. (1966). *Teoría del Colegio Mayor [Hall of Residence theory]*. Colegio Mayor Diego de Covarrubias de la Universidad de Madrid.
- Torralba, J. M. (2022). *Una educación liberal: elogio de los grandes libros [A liberal education: praise for great books]*. Encuentro.
- Wenger, E. (1999). *Communities of practice: Learning, meaning and identity*. Cambridge University Press.

## Authors' biographies

**Juan P. Dabdoub** is Lecturer at the School of Education and Psychology of the Universidad de Navarra, where he defended his doctoral dissertation in 2019. He is member of the Education, Citizenship, and Character Research Group since 2015, Secretary of the Association of Moral Education since 2021, and founder and co-Director of University Communities for Character Development. His lines of research focus on the theory and practice of character education, educational leadership, and the design, implementation, and assessment of interventions that promote character development.

 <https://orcid.org/0000-0003-3750-0685>

**Aitor R. Salaverría** is a doctoral student at the School of Education and Psychology of the Universidad de Navarra, where he obtained his M.A. in Globalization and Social Integration Law in 2011. His research focuses on studying how to

promote character development in university contexts. He collaborates closely with the Education, Citizenship and Character Research Group since 2019 and is founder and co-Director of University Communities for Character Development. He has been a Director and consultant of Colegios Mayores since 2011.

 <https://orcid.org/0000-0001-9894-2917>

**Marvin Berkowitz** is the first Sanford N. McDonnell Endowed Professor of Character Education and co-Director of the Center for Character & Citizenship at the University of Missouri-St. Louis since 1998. His research focuses on character education, moral development, and educational leadership. He is founder and co-editor of the *Journal of Character Education* and founder of the Center for Addiction and Behavioral Health Research in Milwaukee, Wisconsin.

 <https://orcid.org/0000-0003-4335-6405>



# Table of contents

## Sumario

### A renewed character education following the pandemic and the invasion of Ukraine

#### *Una educación renovada del carácter tras la pandemia y la invasión de Ucrania*

Editors: José Antonio Ibáñez-Martín, & Josu Ahedo  
*Editores: José Antonio Ibáñez-Martín y Josu Ahedo*

**José Antonio Ibáñez-Martín, & Josu Ahedo**

Introduction: A renewed character education following the pandemic and the invasion of Ukraine  
*Presentación: Una educación renovada del carácter tras la pandemia y la invasión de Ucrania* 5

### Studies

#### *Estudios*

**Aurora Bernal Martínez de Soria & Concepción Naval**

Flourishing as the aim of character education  
*El florecimiento como fin de la educación del carácter* 17

**Randall Curren**

Overcoming what divides us: Global Civic Friendship and 'Full Development of the Human Personality'  
*Superar lo que nos divide: la Amistad Cívica Global y «El pleno desarrollo de la Personalidad Humana»* 33

**Edward Brooks, & Jorge L. Villacís**

To educate citizens and citizen-leaders for our society: Renewing character education in Universities  
*Formar ciudadanos y ciudadanos-líderes para nuestra sociedad: renovando la educación del carácter en las universidades* 51

**Francisco Esteban Bara, & Carmen Caro Samada**

The cultivation of critical thinking through university tutoring: A new opportunity after Covid-19  
*El cultivo del pensamiento crítico a través de la tutoría universitaria: una nueva oportunidad tras la Covid-19* 73

**David Hernández de la Fuente**

Educational reforms for a crisis. On the education of character in Plato and Aristotle  
*Reformas educativas para una crisis. Acerca de la educación del carácter en Platón y Aristóteles* 91

**José Antonio Ibáñez-Martín**

The plural concept of good character  
*El plural concepto del buen carácter* 107

**Juan Luis Fuentes, & Jorge Valero Berzosa**

New digital virtues or virtues for the digital context. Do we need a new model of character education?  
*Nuevas virtudes digitales o virtudes para el contexto digital: ¿es necesaria una nueva educación del carácter?* 123

**Zaida Espinosa Zárate, Josu Ahedo, & Miguel Rumayor**

Friendship and character education: A systematic review  
*Amistad y educación del carácter: una revisión sistemática* 143

**Juan P. Dabdoub, Aitor R. Salaverría, & Marvin Berkowitz**

Identifying practices to promote character development in university residential settings: The case of Colegios Mayores  
*Identificación de prácticas para promover el desarrollo del carácter en contextos residenciales universitarios: el caso de los Colegios Mayores* 171

**María José Ibáñez Ayuso**

The Spanish Colegios Mayores: The pedagogical value of a longstanding institution

*Los Colegios Mayores: el valor pedagógico de una institución centenaria*

191

## **Book reviews**

---

**Gairín, J., & Castro, D. (2021).** *El contexto organizativo como espacio de intervención [The organisational context as a space for intervention]* (Anna Díaz-Vicario). **Ahedo, J., Caro,**

**C., & Fuentes, J. L. (Coords.) (2021).** *Cultivar el carácter en la familia: una tarea ineludible [Cultivating Character in the*

*Family: an Unavoidable Task]* (Natália De Araújo Santos).

**Fukuyama, F. (2022).** *Liberalism and its discontents* (Jorge Valero Berzosa). **Watts, P., Fullard, M., & Peterson, A.**

**(2021).** *Understanding character education: Approaches, applications, and issues* (Dana Atef Jeries). **Balduzzi,**

**E. (Coord.) (2021).** *La sfida educativa della Laudato si' e l'educazione del carattere [The educational challenge of 'Laudato si' and character education]* (Maria Valentini). **209**

## **Instructions for authors**

*Instrucciones para los autores*

229

This is the English version of the research articles and book reviews published originally in the Spanish printed version of issue 284 of the **revista española de pedagogía**. The full Spanish version of this issue can also be found on the journal's website <http://revistadepedagogia.org>.



ISSN: 0034-9461 (Print), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Legal deposit: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid