

Revistas de investigación educativa: una visión parcial desde el Reino Unido

Educational research journals: a partial view from the UK

Dr. William Baker. Profesor titular. Cardiff University, UK (bakerw@cardiff.ac.uk).

Dr. Mark Connolly. Profesor titular. Cardiff University, UK (connollym4@cardiff.ac.uk).

Resumen:

El presente trabajo tiene como finalidad el estudio de las revistas de investigación educativa en general y de la revista *British Educational Research Journal* en particular. En este trabajo, discutiremos sobre algunos de los objetivos de las revistas de investigación educativa y sobre varios retos a los que tienen que hacer frente; asimismo, identificaremos distintos modos en los que las revistas podrían contemplar la opción de hacer las cosas de otra manera. Por otro lado, hay dos asuntos que tienen una importancia singular. El primero trata sobre la accesibilidad de la investigación educativa en una era en la que somos testigos de una evolución rápida en la tecnología y del incremento de modelos de publicación de acceso libre. El segundo está relacionado con el objetivo de las revistas pedagógicas con respecto a las desigualdades educativas dominantes y de larga tradición.

Descriptores: revistas de investigación educativa, acceso abierto, desigualdad, publicación, *British Educational Research Journal*.

Abstract:

This paper is about educational research journals in general and the *British Educational Research Journal* in particular. In this paper, we discuss some of the aims of educational research journals and several of the challenges facing them; we also identify various ways in which journals could consider doing things differently. Two issues are of particular significance. The first is about the accessibility of educational research in an era of rapid technological change and the rise of Open Access publication models. The second is to do with the mission of education journals in relation to long-standing and pervasive educational inequalities.

Keywords: education research journals, open access, inequality, publishing, *British Educational Research Journal*.

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 30-06-2018.

Cómo citar este artículo: Baker, W., Connolly, M. (2018). Revistas de investigación educativa: una visión parcial desde el Reino Unido | *Educational research journals: a partial view from the UK*. *Revista Española de Pedagogía*, 76 (271), 437-448. doi: <https://doi.org/10.22550/REP76-3-2018-02>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

revista española de pedagogía
año LXXVI, nº 271, septiembre-diciembre 2018, 437-448



1. Introducción

El presente trabajo se centra en las revistas de investigación educativa y en algunos aspectos como cuál es su finalidad y su labor, y cómo pueden mejorar. En primer lugar, veamos algunos de los objetivos con los que los investigadores educativos están comprometidos: generar conocimiento sobre pedagogía y educación; apoyar la labor de los docentes y pedagogos que entran en clase cada día para enseñar a nuestros hijos; aportar pruebas de la máxima calidad que sirvan de modelo a los legisladores para proponer medidas políticas; abordar las desigualdades educativas y las injusticias asociadas. Si tenemos un compromiso con alguno de estos objetivos, o con todos, o directamente no tenemos compromiso con ninguno, debemos considerar hasta qué punto las revistas de investigación educativa contribuyen a alcanzarlos. Con respecto a tales objetivos, una inquietud que tienen muchos es que los actuales modelos de publicación de revistas —que han predominado durante tanto tiempo— podrían mejorarse de manera significativa.

Por suerte, en los últimos años, las revistas y organizaciones de investigación educativa han explorado nuevas formas de comunicación y conexión con los distintos públicos, sobre todo, ante la evolución rápida de la tecnología: en especial, el crecimiento de la publicación electrónica y de las plataformas de redes sociales. Dicho cambio ha hecho que surjan distintas preguntas sobre las revistas. ¿Para qué sirven? ¿A quién se dirigen? ¿Cómo podemos hacer que la investigación sea más accesible? Reflexionar sobre el objetivo de las revistas supone un modo relevante y oportuno de celebrar un acontecimiento

importante de la historia de la **revista española de pedagogía**: su 75 aniversario. Dada la facilidad con la que podemos caer en la estrechez mental, resulta de gran valor ser capaz de contemplar estas cuestiones desde una perspectiva comparativa¹.

Comenzamos el trabajo exponiendo algunos antecedentes de la *British Educational Research Journal* —en adelante, *BERJ*— y su relación con la British Educational Research Association —BERA—; pues su historia está estrechamente relacionada, al igual que sus objetivos. Hacer hincapié en esta relación trae a un primer plano cómo las revistas no son solo un medio para compartir investigación y conocimiento, sino que desempeñan un papel importante a la hora de definir los límites de una disciplina y las identidades disciplinarias propias de los investigadores. *BERJ* ha desempeñado un papel fundamental en el proyecto de establecer la investigación educativa como una disciplina particular en el Reino Unido. Por tanto, es esencial considerar el papel que desempeñan las revistas en la complicada vida política de las disciplinas científicas.

Posteriormente, proporcionaremos una perspectiva descriptiva de *BERJ*: tasas de aceptación, países desde los que se envían los artículos, metodologías aplicadas y demás. Finalmente, discutiremos sobre algunos de los retos generales y cuestiones a las que tienen que hacer frente las revistas de investigación educativa. Dos de ellos nos parecen de vital importancia. El primero es cómo se puede compartir y divulgar la investigación de la manera más efectiva. Muchos especialistas en el campo se inquietan, y con razón, por el hecho de que la investigación no tenga cabida en

el dominio público de una manera rápida y por que los modelos actuales de publicación generen barreras innecesarias y cuellos de botella en el acceso a la investigación. El ritmo tan veloz de la evolución tecnológica ha abierto múltiples posibilidades para mejorar esta realidad y, como consecuencia, presenta retos para los actuales modelos de publicación.

El segundo asunto del que hablaremos es la persistencia de las desigualdades educativas que hacen mella en nuestras vidas individuales y colectivas. En este contexto, ¿de qué modo debemos considerar el objetivo y el enfoque de las revistas de investigación educativa? A lo largo del texto, destacaremos algunas maneras en las que las revistas sobre pedagogía podrían hacer las cosas de una manera diferente pues, después de todo, la estructura básica de la publicación científica se ha mantenido invariable, a pesar de algunos cambios positivos e importantes. En un artículo tan corto es prácticamente imposible abarcar todas las cuestiones relacionadas con el objetivo de las revistas de investigación educativa y las implicaciones que tienen en el futuro de la investigación en pedagogía. Nuestro trabajo se expone a grandes rasgos y sin duda nos dejaremos atrás algunos detalles relevantes y asuntos que merecen una reflexión.

2. Antecedentes de la revista

La primera edición de *British Educational Research Journal* se publicó en abril de 1978. El artículo principal lo escribió Brian Simon, uno de los pedagogos e historiadores de la educación más importantes. De hecho, el artículo fue su discurso inaugural en la cuarta Conferencia de la BERA, al que tituló «Investigación educa-

tiva: ¿hacia dónde vamos?» (Simon, 1978). El artículo trata sobre las críticas de la investigación educativa y algunas cuestiones fundamentales que tiene que abordar la disciplina. De una manera relevante, la pregunta que plantea Simon es una cuestión que a menudo se plantean especialistas y pedagogos, aunque con cierta preocupación. Las expresiones de preocupación y meditación sobre la calidad de la investigación, la identidad de la disciplina, las divisiones metodológicas, en qué consiste la investigación pedagógica y el destino general de la misma son asuntos constantes que invitan a la reflexión y que suelen aparecer en las páginas de *BERJ* (véase también Furlong 2013). De hecho, el nuevo equipo editorial de *BERJ* ha dejado claro que «esperamos liderar una revista que se reconozca como un reflejo sobre y de la disciplina de la investigación educativa» (Aldridge et al., 2018, p. 2). ¿Qué deberíamos pensar al respecto? Como es evidente, esa autorreflexión crítica parece importante para la salud a largo plazo de cualquier disciplina y es una virtud intelectual que debería cultivarse. No obstante, también puede sugerir algo más desconcertante sobre la investigación educativa: que está fracturada internamente y que carece de un sentido compartido del propósito sobre sus objetivos principales y lo que es más, que la investigación educativa a menudo tiene que defenderse de la crítica externa, sobre todo de los políticos.

Como ya hemos comentado, *BERJ* es la publicación principal de la BERA. La BERA se fundó en 1974 y durante las siguientes décadas se ha convertido en la principal asociación de investigación educativa en el Reino Unido. Sus objetivos fundamentales son apoyar una investigación de gran calidad y fomentar el compromiso con ella. Cuenta con un gran número de afiliados, or-

ganiza una conferencia anual y respalda el trabajo de treinta y tres «Grupos de Interés Especial» que se centran en una variedad de asuntos educativos críticos. Utilizando sus propias palabras, la BERA busca ser el «hogar de todos los investigadores en pedagogía del Reino Unido» y «acoge a socios procedentes de una gran variedad de formaciones, orientaciones teóricas, enfoques metodológicos, intereses sectoriales y afiliaciones institucionales». La BERA pretende avanzar en la calidad de la investigación en pedagogía a través de sus distintas revistas de revisión por pares. Además de *BERJ*, la asociación también publica *British Journal of Educational Technology* (BJET), *The Curriculum Journal* y *Review of Education* (RoE). En los últimos años, la BERA ha dado su apoyo a la creación de *BERA Blog* y *Research Intelligence*. La publicación científica —y en particular la publicación de revistas— es fundamental para el objetivo de la asociación a la hora de promover la investigación en pedagogía en el Reino Unido y a nivel internacional.

Las publicaciones como *BERJ* son importantes para divulgar el conocimiento: desempeñan un papel crucial a la hora de crear y sustentar la investigación en pedagogía como una disciplina particular. Por esta razón, existe un intenso debate —así como cierta preocupación— sobre qué se publica y qué no en las revistas. Las revistas académicas confieren un estatus y una legitimidad a la investigación: definen lo que es importante en la investigación educativa y las preguntas que merece la pena plantear. Este trabajo de establecer los límites dentro de la disciplina es de especial importancia para la investigación educativa en el Reino Unido ya que tradicionalmente ha carecido de

identidad disciplinaria y se ha institucionalizado de una manera poco convincente dentro del sistema universitario. Uno de los motivos para que exista esta inseguridad relativa es que históricamente las Consejerías de Educación se han centrado en la formación profesional de los docentes. Aunque en la actualidad se haya integrado la educación en el proyecto universitario con una mayor solidez, no es extraño apreciar una cierta preocupación sobre su correspondiente fuerza, estatus e identidad. John Furlong, el antiguo presidente de la BERA, declaró recientemente:

Por tanto, si la educación como campo de estudio forma parte del sistema universitario en la actualidad, entonces, al igual que el sistema en su conjunto, necesitaría encontrar una voz, necesitaría establecer una visión, necesitaría comentar cuál debería ser su objetivo u objetivos dentro de una universidad en el mundo moderno (Furlong, 2013, p. 5).

Sin duda, tanto la BERA como *BERJ* son fundamentales en esta tarea y han contribuido, durante muchos años, y con distintos niveles de éxito, a forjar un espacio institucional e intelectual para que la investigación educativa surja como una disciplina particular. Un ejemplo de lo anterior es el número cada vez mayor de métodos de *Investigación Pedagógica* de los libros dirigidos a alumnos, investigadores y profesionales (p. ej., Wyse et al., 2017). A pesar de que se pueda interpretar como un ejemplo de éxito de muchas formas, el auge de la pedagogía como una disciplina por sí sola hace que surjan preguntas relevantes sobre su relación con otras disciplinas —sobre todo con la sociología, la historia y la filosofía—, que han propor-

cionado a los investigadores un abundante conjunto de recursos metodológicos y teóricos en los que basarse.

3. BERJ hoy en día

¿Dónde se sitúa *BERJ* como revista hoy en día? Se ha establecido con firmeza como una importante revista de revisión por pares a nivel internacional que funciona como punto de referencia para la publicación de investigación educativa en todo el mundo. La revista se publica bimensualmente con entre 8 y 10 artículos en cada número. Al igual que muchas otras revistas generalistas, busca publicar artículos que capten la atención de una audiencia tan amplia

como sea posible a la vez que satisface a los especialistas de un ámbito específico. Desde el punto de vista metodológico, la revista es pluralista en espíritu y contenido. Se publican estudios de casos, trabajos cuantitativos basados en encuestas y datos administrativos, así como trabajos empíricos basados en la entrevista semiestructurada extendida. Además, está abierta a trabajar partiendo de diferentes tradiciones teóricas. La revista apenas publica *números especiales* en torno a un tema específico y en la actualidad no publica reseñas de libros.

Durante los últimos seis años, la tasa de aceptación de *BERJ* ha rondado entre el 10 y el 15% de todos los artículos enviados.

Tabla 1. Tasas de aceptación de *British Educational Research Journal* (se excluyen reseñas de libros, de octubre a octubre).

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2016-2017
Enviados	406	396	325	336	377	372
Rechazados	347	316	269	261	316	286
Aceptados	51	57	40	42	40	377
Tasa de aceptación	12.8%	15.3%	12.9%	13.9%	11.2%	11.5%

Fuente: Elaboración propia.

Durante los dos o tres últimos años, las tasas de aceptación han registrado un ligero descenso. Dichas tasas la colocan en el máximo nivel de las revistas en términos de selectividad, pero con unas tasas de aceptación probablemente más elevadas que otras importantes publicaciones estadounidenses (p. ej., *Educational Researcher* y *American Educational Research Journal*). Por tanto, se considera

que *BERJ* es una publicación muy selectiva pero no superselectiva. A modo de comparación, en otras disciplinas como la filosofía, la tasa de aceptación de las revistas generalistas situadas en el máximo nivel, como *The Philosophical Review*, está por debajo del 5%. Como una de las revistas principales de la disciplina, *BERJ* presenta niveles muy elevados de envíos de propuestas: entre 300 y 350 al año.

Para bien o para mal, en los últimos años, los *Factores de Impacto* se han convertido en una medida que se utiliza cada vez más para evaluar el estatus y el éxito de las revistas académicas. Por consiguiente, es probable que sean considerados como parte de las estrategias globales y de la toma de decisiones de los equipos editoriales. En 2016, el factor de impacto de la revista fue 1.214 y en 2017, aumentó de manera significativa hasta 1.696. De este modo, *BERJ* se convierte en la revista de investigación educativa no especializada más importante del Reino Unido. A pesar de las recientes subidas, aún hay un elevado número de publicaciones con un bajo o incluso nulo número de citas: entre el 50 y el 60% de los artículos publicados en *BERJ* no se citan tras dos años de su publicación. Si seguimos con la comparación, el factor de impacto de *BERJ* es menor que el de la re-

vista más especializada *British Journal of Educational Technology* (FI 2.729 en 2017).

El número de lectores y la audiencia de *BERJ* es internacional, lo que se refleja en la extensión geográfica del envío de propuestas. La Tabla 2 resume los doce países que han enviado más propuestas. Como es lógico, el Reino Unido representa la proporción más grande de envíos y, por tanto, existe un sesgo hacia el mundo anglófono. No obstante, dado el elevado volumen de investigación educativa que se produce en Estados Unidos, puede resultar sorprendente que *BERJ* reciba menos propuestas de académicos de dicho país. Una posible explicación es la de que para los académicos estadounidenses publicar en dichas revistas supone un menor prestigio que publicar en revistas generalistas centradas en el ámbito nacional (p. ej. *Educational Researcher*).

TABLA 2. Número de manuscritos enviados por los 12 países que más propuestas enviaron 2015-2016.

País	Número	%
Reino Unido	169	45.6
Australia	23	6.2
Países Bajos	10	2.7
España	10	2.7
Estados Unidos	10	2.7
Bélgica	10	2.7
Israel	9	2.4
Hong Kong	8	2.2
India	8	2.2
Turquía	8	2.2
China	7	1.9
Pakistán	7	1.9

Fuente: Elaboración propia.

La investigación educativa en el Reino Unido y Australia ha estado muy relacionada desde el punto de vista histórico y quizá sea lo que explique su segundo puesto. La Tabla 2 también es indicadora de la gran variedad de países que envían propuestas a *BERJ* y refleja la creciente mundialización de la investigación. China, España e India se han incorporado recientemente a la clasificación de los doce países; las cifras relativamente pequeñas pueden ser indicadoras de la inestabilidad de los puestos más bajos. También es importante mencionar que no se aceptan todos los envíos de propuestas. De hecho, hay una mayor probabilidad de que se acepten más las propuestas procedentes de países europeos y anglófonos que de otros lugares.

En cuanto a la orientación disciplinaria y metodológica de los artículos, debemos comentar dos aspectos. Ya mencionamos anteriormente que una consecuencia de que la investigación educativa desarrolle un sentido de identidad disciplinaria más sólido puede ser que la investigación en el campo se base menos en las disciplinas que han sido importantes desde el punto de vista histórico: sociología, filosofía, historia y psicología. Mientras que muchos artículos de *BERJ* —muchos de los cuales son considerados los mejores— sí se basan en estas disciplinas, parece bastante posible que el trabajo específico de la disciplina se envíe cada vez más a revistas más especializadas. El segundo aspecto está relacionado con la metodología. En los últimos años, se ha registrado un aumento en la publicación de artículos cuantitativos en la revista. Muchos de estos aprovechan los estudios de cohorte de nacimiento de prestigio internacional o los datos administrativos a gran esca-

la que son excelentes para estudiar la desigualdad educativa y la movilidad social. Que esto sea algo positivo dependerá seguramente de las creencias sobre la naturaleza de las ciencias sociales y los compromisos intelectuales de cada uno. Sugerimos que es probable que este aumento, en lugar de reflejar cualquier postura firme del último equipo editorial, refleje un crecimiento general en el trabajo cuantitativo en pedagogía, que es en parte el resultado del incremento en los fondos disponibles para este tipo de trabajos.

BERJ publica muchos artículos que son muy influyentes y citados. Los tres artículos más citados reflejan algunas de las principales inquietudes de la disciplina y abordan asuntos sociales y pedagógicos críticos. Por mencionar algunos, la desigualdad educativa, la formación de las identidades de los docentes y alumnos, y las consecuencias de la tecnología para la pedagogía y la educación. Por ejemplo, el influyente artículo de Reay et al. (2010) explora las interconexiones entre la clase social, las identidades de los alumnos y sus experiencias en la educación superior en este contexto de desigualdades educativas marcadas y de un sistema de educación superior muy estratificado en el Reino Unido. La importancia de la evolución tecnológica para la pedagogía se refleja en el destacado artículo de Helsper y Eynon (2013), quienes cuestionan la suposición habitual de que el término *nativos digitales* —al menos en sus formas más simples— capta de manera adecuada las diferencias intergeneracionales con respecto a cómo se usa y experimenta la tecnología. Day et al. (2010) evalúan críticamente las distintas maneras en las que la investigación ha estudiado la formación de las identidades

personales y profesionales de los docentes, así como las influencias que tienen.

4. Asuntos fundamentales y retos a los que se enfrentan las revistas de investigación educativa

A continuación, estudiaremos dos desafíos importantes a los que hacen frente las revistas de investigación educativa. El primero está relacionado con la accesibilidad —o con la falta de esta— a la investigación educativa publicada en revistas. En un sentido más amplio, este asunto está relacionado con la economía de publicar en una era en la que somos testigos de una evolución rápida de la tecnología y, en especial, de la posibilidad de la publicación de acceso libre. Una protesta bastante habitual es la de que muchas de las investigaciones financiadas con fondos públicos se quedan estancadas durante demasiado tiempo en el pago de una elevada tarifa para acceder a su contenido y que, en cambio, deberían ser de fácil acceso. ¿Cómo podemos mejorar esta situación? Un primer paso es identificar las posibles barreras para cambiarlas. Por poner un ejemplo, las organizaciones de investigación académica suelen depender mucho de los ingresos generados por las publicaciones en revistas de pago y una inquietud que existe es que esto tiene consecuencias para la posibilidad de que surjan y se adopten modelos de publicación alternativos. En 2015, las universidades del Reino Unido informaron de que: «280 sociedades científicas del Reino Unido publican trabajos académicos y actas de conferencias; y del total de sus ingresos, que rondan los 1.2 mil millones de libras, solo 318 millones de libras (26%) provienen de su publicación» (UKK, 2015, p. 3).

Como con la mayoría de sociedades científicas, la BERA negocia un acuerdo de publicación para sus revistas con una de las editoriales que controlan la industria de la publicación científica: en este momento, se ha firmado el contrato para la publicación de *BERJ* con uno de sus grupos: Wiley-Blackwell. La publicación científica —y en concreto la publicación de revistas— es importante para el objetivo de la asociación de promover la investigación pedagógica y para la generación de ingresos.

¿Por qué es tan importante? Por un lado, la publicación contribuye a financiar una gran variedad de actividades relevantes que pueden fomentar la investigación educativa. Por supuesto, las sociedades científicas tienen que desempeñar un papel fundamental a la hora de respaldar el diálogo y la comunicación entre los miembros de su comunidad. Desde el punto de vista histórico, dichas funciones de apoyo de red han sido la causa principal por la que los miembros se han incorporado a las organizaciones de investigación. Por otro lado, supone un incentivo para las organizaciones —y para las revistas asociadas— de tal forma que continúan con la situación actual de permitir el acceso a una gran cantidad de estudios mediante pago y de resistir o mitigar los cambios de los modelos actuales de publicación.

Los defensores de los modelos de publicación de acceso libre señalan con acierto el inconveniente de la situación actual: es costoso y restrictivo. Es costoso en cuanto a que las bibliotecas y universidades tienen que pagar elevadas sumas de dinero a editores con finalidades lucrativas para acceder a investigaciones financiadas con fondos públicos. Es restrictiva en el claro

sentido de que los estudios publicados en revistas de acceso mediante pago suelen restringirse, ya sea de manera permanente o temporal, solo a aquellos que tengan el acceso correspondiente. Estas restricciones son ciertamente preocupantes para aquellos que creen que la investigación educativa desempeña un papel fundamental en el debate democrático sobre la educación y que, por tanto, debería ser lo más accesible posible. En los últimos años, los gobiernos y los centros de investigación del Reino Unido han utilizado dichos argumentos para apoyar (y aplicar) la transición a la publicación de acceso libre, lo que se ha traducido en un aumento del número de artículos que son de libre acceso. En 2016, el 37% de los artículos escritos en el Reino Unido eran de acceso libre en el momento de su publicación, mientras que el 54% de ellos fueron de acceso libre durante los doce meses siguientes (UUK, 2017). No obstante, esto implica que una gran cantidad de artículos siguen sujetos al pago de la publicación.

Los defensores del acceso libre y de los modelos alternativos de publicación también argumentan que la tecnología actual implica que las revistas —y, en general, la publicación científica— pueden funcionar por un precio inferior al actual, mantener la integridad del proceso de revisión por pares y permitir un acceso más libre a la investigación. Por ejemplo, un mecanismo para facilitar el acceso libre a la investigación —un mecanismo que, en nuestra opinión, deberíamos acoger— consiste en los repositorios preimpresos como arXiv o SocArXiv, un repositorio más reciente que se centra en las ciencias sociales. Algunas revistas elaboran artículos que no publican en tales sitios como una condición previa para emprender el proceso de la revisión

por pares o la publicación. Como comentó Sullivan (2018) recientemente, los documentos de trabajo permiten que los autores puedan recibir comentarios de sus compañeros sobre su investigación y compartir sus descubrimientos con un público científico y con una audiencia más amplia de una manera más rápida.

También resalta Sullivan que la utilización de repositorios preimpresos es habitual en una diversidad de campos científicos. De esto se infiere que no hay una razón por la que no se deban aplicar en la investigación pedagógica. Esperamos que la disciplina avance en esta dirección. El reto para las organizaciones y revistas de investigación educativa es decidir si darle la bienvenida a dichos cambios o retos dentro de la situación actual o verlos como algo contra lo que defenderse. Quizá implique encontrar el término medio entre los tipos de actividades que respaldan las organizaciones —si se genera una cantidad significativa de ingresos gracias a la publicación de revistas— y apoyar los modelos de publicación que faciliten que los estudios sean de acceso abierto tanto como sea posible. Considerar tal solución intermedia implicaría plantearse la pregunta que inspiró este simposio: ¿cuál es el propósito de las revistas? Y también en relación con esta pregunta, nos planteamos la siguiente: ¿a quién se dirigen?

5. Pedagogía, desigualdad y revistas

Queremos terminar el artículo con un tono algo más reflexivo al comentar un determinado reto al que se enfrentan la investigación educativa en general y las revistas de investigación educativa en particular. Quizá está relacionado con el característico

interés empírico y normativo por la disciplina —la desigualdad educativa— y los tipos de conversaciones que mantenemos —y que no mantenemos— al respecto. Sin duda, la investigación educativa ha desempeñado un papel vital a la hora de esquematizar y explicar el alcance de la desigualdad educativa. Por ejemplo, sabemos que las diferencias en el nivel educativo entre distintos grupos socioeconómicos siguen siendo grandes y persistentes a pesar de las décadas de reformas, políticas e intervenciones. No obstante, de alguna manera, es obligatorio que reflexionemos de manera colectiva sobre la desigualdad educativa en las revistas de investigación educativa. La limitación de esta reflexión es en parte atribuible al modo en el que se financia la investigación científica social y las demandas asociadas de los legisladores con respecto a la investigación pertinente desde el punto de vista de las políticas. El reto para las revistas de investigación educativa es cómo pueden fomentar el debate sobre los tipos de reformas sociales, económicas e institucionales que serían necesarias de verdad para reducir la desigualdad educativa y económica.

Tomamos como punto de partida el artículo reciente de la socióloga Michelle Jackson. En él, subraya el modo en el que el debate sobre la estratificación social —y, en particular, la pobreza y las desigualdades en el rendimiento escolar— se ha ido cerrando poco a poco. El debate ha acabado siendo dominado por lo que ella denomina *Conversación Uno*, que consiste en «una conversación centrada en la ciencia que identifica los problemas sociales y ofrece soluciones específicas fundamentadas en datos empíricos» (Jackson, 2017, p. 33). El predominio de este enfoque se puede explicar de la siguiente forma: «un científicismo

cada vez mayor dentro de las disciplinas de las ciencias sociales junto con un énfasis en una política fundamentada en la experiencia obliga a catalogar mecanismos precisos que aborden las pequeñas piezas del puzle de la desigualdad» (*ibíd.*, p. 34).

Al reconocer que este enfoque ha dependido de nuestro entendimiento sobre las causas y consecuencias de la pobreza y la desigualdad educativa, Jackson también advierte que dicho enfoque tiende a centrarse en lo que se puede lograr dentro de los marcos actuales económicos e institucionales. No obstante, no reconoce la magnitud de los cambios sociales y económicos que serán necesarios para reducir de manera significativa la pobreza y la desigualdad educativa. Además, el dominio del enfoque *Conversación Uno* suele implicar que «por lo general, se pierda el impacto simple, profundo y demoledor de la pobreza y la desigualdad en el rendimiento escolar o en las oportunidades de la vida» (*ibíd.*, p. 34). Cabe la posibilidad de que contribuya a sostener la idea potencialmente perniciosa de que la naturaleza del problema de la desigualdad educativa es en gran parte epistémica y no política. Es decir, el problema de la desigualdad educativa se suele encuadrar como resultado de la falta de conocimiento sobre los procesos y mecanismos que lo causan y el modo en el que se puede abordar.

Jackson aboga por la importancia de ampliar los términos del debate para incluir la denominada *Conversación Dos*. El enfoque de la *Conversación Dos* es mucho más atrevido y radical: se centra en la naturaleza y en la magnitud de los cambios que serán necesarios para reducir la desigualdad. Asimismo, este enfoque subraya

la necesidad que hay de «una conversación fundamentada en lo que debería ser y no en lo que de verdad es» (*ibíd.*, p. 35). Jackson también advierte que dicho enfoque: «insiste en que, además de cualquier investigación sobre intervenciones oportunas a pequeña escala, tenemos un debate más amplio sobre el origen de la pobreza y el tipo de cambios a gran escala que pueden ser precisos para erradicarla» (*ibíd.*, p. 34).

Aunque solo menciona la pobreza en este pasaje, sus argumentos se aplican también a la desigualdad educativa. Lo que defiende es una combinación entre identificar las estrategias pragmáticas para mejorar los problemas sociales actuales y ser claros y francos sobre el hecho de que sin cambios sociales, políticos y económicos de gran alcance, no desaparecerán ni la desigualdad educativa ni la pobreza.

En nuestra opinión, la idea de Jackson parece correcta en gran medida y es de una importancia directa para el objetivo de las revistas de investigación educativa y la investigación educativa como disciplina. Cuando se trata de la desigualdad educativa en cualquiera de sus formas, nos deberíamos plantear a nosotros mismos la siguiente cuestión: «¿Tiene cabida el enfoque de la *Conversación dos* en las revistas científicas como *BERJ*?» Es difícil argumentar que muchas revistas destacadas de investigación educativa ya lo están haciendo. Una respuesta podría ser la de que las revistas son más como una cámara que como un motor —por decirlo así—, es decir, en vez de impulsar los cambios en la disciplina, simplemente los reflejan (Mackenzie, 2006). Puede haber algo de verdad en esto y, por tanto, es importante reconocer los tipos de ciencias socia-

les que conseguirán financiación y cierto protagonismo en el actual clima político. No obstante, este razonamiento nos deja fuera de juego con demasiada facilidad y creemos que las revistas tienen que desempeñar un papel fundamental a la hora de determinar los términos de este debate. Podemos utilizar como ejemplo una revista que trató este asunto: *Journal of Education Policy* organizó un número especial en el que se planteó la siguiente cuestión: «¿Cómo sería un sistema educativo socialmente justo?» (Francis y Mills, 2012); y una pregunta al respecto que va más allá: «¿Cómo lo conseguimos?». Cuando reflexionamos sobre el objetivo de las revistas científicas, estas deberían considerar en qué medida crean espacios para que tengan cabida este tipo de preguntas.

Notas

- ¹ No obstante, debemos aclarar algunas cuestiones antes de continuar. Nos ofrecieron la oportunidad de escribir este artículo como coeditores de *British Educational Research Journal (BERJ)*, que es el buque insignia de la Asociación Británica de Investigación Educativa (BERA). Durante cinco años, fuimos coeditores de la revista junto con nuestros colaboradores de la Universidad de Cardiff. Sin embargo, a partir del 2018, dejamos de ser editores. Las opiniones que aparecen en el trabajo son nuestras y, por tanto, no reflejan ni la visión de la BERA ni de *BERJ*.

Referencias bibliográficas

- Aldridge, D., Biesta, G., Filippakou, O. y Wainwright, E. (2018). Why the nature of educational research should remain contested: A statement from the new editors of the *British Educational Research Journal*. *British Educational Research Journal*, 44 (1), 1-4. doi: <https://doi.org/10.1002/berj.3326>

- Day, C., Kington, A., Stobart, G. y Sammons, P. (2006). The personal and professional selves of teachers: stable and unstable identities. *British Education Research Journal*, 32(4), 601-616. doi: <https://doi.org/10.1080/01411920600775316>
- Furlong, J. (2013). *Education - An anatomy of the discipline: Rescuing the university project*. London: Routledge.
- Francis, B. y Mills, M. (2012). What would a socially just education system look like? *Journal of Education Policy*, 27 (5), 577-585. doi: <https://doi.org/10.1080/02680939.2012.710014>
- Helsper, E. J. y Eynon, R. (2010). Digital natives: where is the evidence? *British Educational Research Journal*, 36 (3), 503-520. doi: <https://doi.org/10.1080/01411920902989227>
- Jackson, M. (2017). *Don't Let 'Conversation One' Squeeze Out 'Conversation Two'*. Stanford, CA: Stanford Center on Poverty and Inequality.
- Mackenzie, D. (2006). *An Engine, Not a Camera*. Boston: MIT Press.
- Reay, D., Crozier, G., y Clayton, J. (2010) 'Fitting in' or 'standing out'. Working-class students in UK higher education. *British Educational Research Journal*, 36 (1), 107-124. doi: <https://doi.org/10.1080/01411920902878925>
- Simon, B. (1978). Education Research: Which Way. *British Education Research Journal*, 4 (1), 2-7. doi: <https://doi.org/10.1080/0141192780040101>.
- Stenhouse, L. (1978). Case Study and Case Records: towards a contemporary history of education. *British Educational Research Journal*, 4 (2), 21-39.
- Sullivan, A. (2018). *Why education needs working papers* [Blog]. Recuperado de <https://www.bera.ac.uk/blog/why-education-research-needs-working-papers>
- Universities UK (2015). *Monitoring the Transition to Open Access*. Recuperado de <https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/reports/Pages/monitoring-transition-open-access-2015.aspx>
- Universities UK (2017). *Monitoring the Transition to Open Access*. Recuperado de <https://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/reports/Pages/monitoring-transition-open-access-2017.aspx>
- Wyse, D., Smith, E., Suter, L. E. y Selwyn, N. (Eds.) (2017). *The BERA/SAGE Handbook of Educational Research*. London: SAGE Publications Ltd.

Biografía de los autores

William Baker es Profesor Titular en la Facultad de Ciencias Sociales de la Cardiff University. Su investigación se centra en comprender la desigualdad educativa y las consecuencias que esta tiene en las oportunidades e identidades de las personas. También investiga sobre los orígenes, el desarrollo y la estratificación de los valores, las preferencias pro-sociales y las cosmovisiones morales. Ha sido editor del *British Educational Research Journal* y actualmente se encuentra en el consejo editorial del *British Journal of Sociology of Education*.

 <https://orcid.org/0000-0002-4050-4735>

Mark Connolly es Profesor Titular en la Facultad de Ciencias Sociales de la Cardiff University y Pedagogo con experiencia en diversos contextos institucionales y culturales. Sus áreas de investigación incluyen la identidad profesional, derechos de los niños, riesgo y educación al aire libre y educación y política cultural.

 <https://orcid.org/0000-0003-4278-1960>

Sumario*

Table of Contents**

Las revistas de investigación pedagógica en la actualidad

Pedagogical research journals today

José Antonio Ibáñez-Martín

Presentación: las revistas de investigación pedagógica en la actualidad

Introduction: pedagogical research journals today

409

Gerald LeTendre, Eric McGinnis, Dana Mitra, Rachel Montgomery, Andrew Pendola

American Journal of Education: retos y oportunidades en las ciencias translacionales y la zona gris de la publicación académica

The American Journal of Education: challenges and opportunities in translational science and the grey area of academic publishing

413

William Baker, Mark Connolly

Revistas de investigación educativa: una visión parcial desde el Reino Unido

Educational research journals: a partial view from the UK 437

Lars-Erik Malmberg

Métodos cuantitativos para el registro de procesos y contextos en la investigación educativa

Quantitative methods for capturing processes and contexts in educational research 449

Imanol Ordorika

Las trampas de las publicaciones académicas

The academic publishing trap 463

M. Amor Pérez-Rodríguez, Rosa García-Ruiz, Ignacio Aguaded

Comunicar: calidad, visibilización e impacto

Comunicar: quality, visibility and impact 481

* Todos los artículos están publicados en inglés en la página web de la revista: <https://revistadepedagogia.org>.

** All the articles are published in English on the web page of the journal: <https://revistadepedagogia.org>.

Marta Ruiz-Corbella

De la edición impresa a la digital: la radical transformación de las revistas científicas en ciencias sociales

From print to digital publishing: the radical transformation of scientific journals in the social sciences

499

José-Luis Gaviria

Las revistas científicas en educación y el contexto académico-administrativo.

Algunas propuestas de cambio

Scientific journals in education and the academic-administrative context.

Some proposals for change

519

José Antonio Ibáñez-Martín

Las revistas de investigación como *humus* de la ciencia, donde crece el saber

Research journals as the topsoil where scientific knowledge grows

541

Reseñas bibliográficas

Millán-Puelles, A. *Artículos y otros escritos breves. Obras Completas, Tomo XII*

(Zaida Espinosa Zárate).

Touriñán López, J. M.

Pedagogía General. Principios de educación

y principios de intervención pedagógica

(Juan García Gutiérrez). **Jover, G., González, V.**

y Prieto, M. *Una Filosofía de la Educación del siglo XXI* (Laura Camas Garrido).

Cantón, I. y Tardiff, M. *Identidad profesional docente* (Mario Grande de Prado).

555

Informaciones

Arturo de la Orden Hoz. Profesor universitario y maestro. *In memoriam* (Javier Tourón);

IX Congreso Internacional de Filosofía de la Educación; VIII Conferencia Internacional

sobre Educación e Innovación en la

Gestión (ICEMI, 2019); **Una visita a la**

hemeroteca (Javier Bermejo Fernández-Nieto).

569

Nuevas instrucciones para los autores

New instructions for authors

583

Solicitud de originales

Call for papers

587

Índice del año LXXVI

Table of contents of the year LXXVI

589



ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid