

Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development*

Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal

Rosa Ana ALONSO RUIZ, PhD. Associate Professor. Universidad de La Rioja (rosa-ana.alonso@unirioja.es).

Magdalena SÁENZ DE JUBERA OCÓN, PhD. Associate Professor. Universidad de La Rioja (m-magdalena.saenz-de-jubera@unirioja.es).

Eva SANZ ARAZURI, PhD. Associate Professor. Universidad de La Rioja (eva.sanz@unirioja.es).

Abstract:

Increased well-being and life expectancy have helped increase and strengthen relationships between grandparents and their grandchildren, although these relationships have been affected by the quarantine resulting from the COVID-19 pandemic. This work analyses the frequency and periodicity of shared leisure time by these two family generations before the pandemic and grandchildren's perception of their personal development resulting from the time they spent with their grandparents. This research considered 1080 children aged between 6 and 12, 53.61% of whom were fe-

male (n = 579) and 46.38% male (n = 501), resident in Cantabria, Vizcaya, Gipuzkoa, Álava, Navarra, La Rioja, Burgos, and Palencia. The target variables are: year of birth and gender of respondents, frequency of shared leisure time with grandparents, and reasons for this shared leisure time. 99.16% of these children shared leisure time with their grandparents with 96.18% doing so every week. 53.71% identified the learning their grandparents conveyed to them as one of the main reasons for sharing intergenerational family leisure time. The personal development they derived from their grandparents in shared

* This text is part of the "Intergenerational leisure and well-being: from everyday family life to social innovation in grandparent-grandchild networks" research project (EDU2017-85642-R) [years 2017-2020]; cofounded under the framework of the National R&D Plan with a grant from Spain's Ministry of the Economy and Competition, and of the European Regional Development Fund (ERDF).

Revision accepted: 2020-06-05.

This is the English version of an article originally printed in Spanish in issue 277 of the **revista española de pedagogía**. For this reason, the abbreviation EV has been added to the page numbers. Please, cite this article as follows: Alonso Ruiz, R. A., Sáenz de Jubera Ocón, M., & Sanz Arazuri, E. (2020). *Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal* | *Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development*. *Revista Española de Pedagogía*, 78 (277), 415-433. doi: <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-01>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Print), 2174-0909 (Online)

leisure times was an important reason for 26.75% of respondents. Significant differences were found by year of birth and gender of the grandchildren, and gender and kinship of grandparents. This article highlights the great value of grandparents and grandchildren sharing leisure time in daily family life and that children were aware of the personal development these shared times produced. Social and family intervention policies should be aimed at facilitating, stimulating, and rebuilding shared time between grandparents and grandchildren and seeking two-way personal development between the two generations.

Keywords: leisure, human development, family relationship, childhood, aging.

Resumen:

El incremento del bienestar y la esperanza de vida ha contribuido al aumento y fortalecimiento de las relaciones entre abuelos y nietos. Relaciones que se han visto puestas en cuarentena como consecuencia de la pandemia generada por el COVID-19. Este trabajo analiza la frecuencia y el período de los tiempos de ocio compartidos entre estas dos generaciones familiares antes de la pandemia y la percepción que tienen los niños del desarrollo personal que producen esos momentos disfrutados con sus abuelos. Participaron en esta investiga-

ción 1080 niños y niñas de entre 6 y 12 años, 53.61 % mujeres (N = 579) y 46.38 % hombres (N = 501) residentes en Cantabria, Vizcaya, Guipúzcoa, Álava, Navarra, La Rioja, Burgos o Palencia. Las variables contempladas son: año de nacimiento y género de los encuestados, frecuencia con que se comparte ocio con abuelos, y motivos de ese ocio compartido. Un 99.16 % de niños compartían tiempos de ocio con sus abuelos. El 96.18 % todas las semanas. El 53.71 % identificaron como una de las principales razones para vivenciar tiempos de ocio intergeneracional familiar los aprendizajes que sus abuelos les transmitían. Un 26.75 % percibieron como razón importante el desarrollo personal que ellos procuraban a sus abuelos en esos tiempos de ocio compartidos. Se observaron diferencias significativas en función del año de nacimiento y género de los nietos, y del género y parentesco de los abuelos. Se resalta el gran peso de los tiempos de ocio compartidos entre abuelos y nietos en la cotidianidad familiar y cómo los niños eran conscientes del desarrollo personal que procuraban esos tiempos compartidos. Las políticas de intervención social y familiar deben ir orientadas a facilitar, estimular y reconstruir tiempos compartidos entre abuelos y nietos que procuren desarrollo personal bidireccional entre ambas generaciones.

Descriptor: ocio, desarrollo humano, relación de familia, infancia, envejecimiento.

1. Introduction

The study of time has inspired much interest from various academic disciplines such as philosophy, physics, history, anthropology, and psychology. This

phenomenon has become more important in modern societies since the start of the 20th century, and there has been a focus on acquiring an in-depth understanding of how people spend their time so that

personal and social life can be categorised and organised (Codina, Pestana, Caride, & Caballo, 2013). These uses of time are shaped by the major events that affect society. One clear example can be found following the declaration of the COVID-19 pandemic, when social distancing strategies recommended by public health authorities limited non-essential services, restricting our options for choosing how to use our time for the good of the health of all of humankind.

The concept and perception of time are learnt in infancy, as is the perception of the passage of time, a perception that is internalised and depends on each person. A series of personal and situational variables such as prior experience, state of mind, motivation, and an individual's life stage mean that an individual's personal clock moves at a faster or slower speed (Isaacowitz & Fung, 2016; Vázquez Echeverría, 2011; Ornstein, 1975; Zimbardo, 2009).

Considering the perception of time, in successive life stages, it has been argued that we are born with the perception that time is static and it is in early childhood that the child, through its movements and the succession of routine activities, as well as completing tasks, becomes aware of time and learns to determine the space-time relationship (Vázquez Seguí, 2014). In the second half of life, being occupied with tasks, having a positive attitude and motivation, and successfully completing activities lead to a perceived acceleration of the passage of time (Gambara, Botella, & Gempp, 2002;

John & Lang, 2015). In older people, the difference in the perception of time lies in the novelty of the events experienced (Fraisie, 1998). In early childhood, we are constantly doing new activities (acquiring new information, expanding social networks, accepting challenges, and experiencing new things); in old age, there is little novelty in life experiences. Academic literature has shown that subjective time is a very interesting construct given its important implications for people's well-being, and how older people perceive time can also be a potential indicator of their adaptation, well-being and health and, ultimately, successful aging (Gabrián, Dutt, & Wahl, 2017; Gil & Droit-Volet, 2009; Izal, Bellot, & Montorio, 2018; Noulhiane, Mella, Samson, Ragot, & Pouthas, 2007; Wiesmann, Ballas, & Han-nich, 2018).

At a time when scientific and technological advances have enabled increased life expectancies, the traditional pyramid-shaped population structure has changed into a vertical one. Owing to demographic growth in the groups of people aged over 50 and a smaller younger generation (Meil, 2006), encouraging older people's participation in meaningful activities that could provide them with a perception of greater fluidity in the passage of time with resultant positive effects on their emotional well-being is seen as necessary. As Izal et al. argue (2018), as people age, their motivations move towards emotional aspects that can provide them with well-being in this stage in life, such as relationships with family members and friends that form the cor-

nerstones of the use and enjoyment of their time. Relationships that have been abruptly interrupted by the health crisis that has hit all of humankind during the first half of 2020.

Taking into account these premises and that this move towards a more vertical demographic has also affected the family structure with a greater number of generations per family and an increase in grandparents' lifespans overlapping with those of their grandchildren (Ramos, 2019), as well as the sociocultural and family changes that have occurred in recent decades and those that have occurred owing to the unexpected impact and spread of the coronavirus, it is vital to recognise the value of research into relationships between these two generations, the benefits these special interactions provided for promoting active and successful aging, as well as the time and the activities that grandparents and grandchildren shared before the health crisis of 2020. Knowing the immediate past will, in the near future, help with rebuilding intergenerational family networks that preserve older people's health and reinforce their development and that of their grandchildren.

According to academic literature, grandparents feel very close links with their grandchildren (Triadó, 2000; Triadó, Martínez, & Villar, 2000) and grandchildren regard their grandparents as major figures in their lives (Attar-Schwartz, Tan, & Buchanan, 2009); furthermore, when shared time is used for leisure, it has valuable, educational potential (Caride, 2012; Sanz, Sáenz de Jubera, & Cano, 2018).

The coronavirus pandemic (COVID-19), the greatest recent challenge facing humankind, has dealt a direct blow to the family network and has had a serious impact on the time shared by grandparents and grandchildren. The home confinement policies implemented by health authorities all over the world to control the spread of the illness have meant that these two groups, classed as especially vulnerable, have had to remain in their homes without the mutual contact they previously enjoyed, without their daily routine and isolated from all of their surroundings, something which can have major emotional consequences with a range of somatic and psychological effects (Brooks et al., 2020; Wang, Zhang, Zhao, Zhang, & Jiang, 2020).

This negative impact on the well-being of children and their grandparents, carers, and usual companions is, in most cases, compounded by a lack of interaction between the two groups. The children and their grandparents often find this situation worrying and upsetting, as they miss their shared time and hope for its return (Dalton, Rapa, & Stein, 2020).

This is especially so when the intergenerational exchange between grandparents and grandchildren provides significant benefits for both generations (Coall & Hertwig, 2010; Kim, Kang, & Johnson-Motoyama, 2017). On the one hand, it provides positive factors for the children's continuous process of comprehensive development thanks to the transmission of social and emotional values such as self-esteem, self-confidence, and tolerance of adversity. In addition, it avoids isolation

and prevents unhealthy habits (Álvarez, Cala, & Riaño, 2019; Martínez, 2017); furthermore, grandchildren help their grandparents feel useful, young, and happy (Osuna, 2006) and so they perceive greater levels of social support (Muñoz & Zapater, 2006). In turn, grandparents offer emotional, practical, and financial support during their grandchildren's childhood (Martínez, 2017) and have also been identified as an element of stability in family crises (Hagestad, 1985). The relationship with their grandchildren provides them with vitality, hope, and happiness, it optimises resources for handling mental illness, increases the feeling of personal esteem, and encourages motivation (Aranda, 2013; MacCallum et al., 2006; Martínez de Miguel, Escarbajal, & Moreno, 2012). Recent studies (Larrain, Zegers, & Orellana, 2019; Triadó, 2018; Villar, 2013) highlight the generative potential of relationships between grandparents and grandchildren, encouraging active and successful aging in older people that helps them feel better in themselves, helps with their personal development, and helps them adapt better to changes in life, and increases their satisfaction with life.

Ultimately, time shared by grandparents and grandchildren has an impact on the quality of these relationships, in particular in dimensions such as intimacy, closeness, affection, optimism, enjoyment, and happiness, resulting in a unique family legacy (Hebblethwaite & Norris, 2011).

These intergenerational relationships can be strengthened when grandparents and grandchildren share family leisure.

Renowned authors have underlined that the frequency of contact and the possibility of providing company and/or caring activities (sharing meals, conversing, listening to music, speaking on the telephone, telling stories, playing, going for walks, visiting family members and friends, discussing things, making important decisions, worship) are variables that affect grandchildren's satisfaction with their relationship with their grandparents (González & de la Fuente, 2007, 2008; Pinazo & Montoro, 2004). When these grandchildren reach adulthood, they then provide important practical and emotional support for the grandparents (Kemp, 2004) and their grandparents perceive that they receive better expressive and practical support than that which they can give (Pinazo & Montoro, 2004). In other words, this intergenerational family tie is strengthened and has a positive impact on their values, goals, and quality of life. Over time, a generational continuity develops that entails an inversion of care, so that the grandchildren provide care for their grandparents. Badenes and López (2011) and Martínez (2017) explain that this bidirectionality results in a relationship of intergenerational family solidarity, based on disinterested love and the transfer of values, which develops and changes over time for both of the agents involved (grandparent-grandchild).

Part of the academic literature emphasises that, owing to social changes (the growing equality of women in the workplace, new family models, etc.), grandparents had become as a key component in

families' systems of care for their grandchildren before the COVID-19 pandemic (Morgado & Román, 2011) and their role often included care, protection, and supervision of grandchildren, featuring obligations ranging from full-time care to regular or occasional involvement (Buchanan, 2008). Earlier studies even detected stress in grandparents resulting from performing this role (Luna, Ramos, & Rivera, 2016). Nonetheless, it is important to note that time shared by grandparents and grandchildren can go beyond these caring and family obligations and build leisure experiences that are of value for both of the generations involved and are open to the pleasure, satisfaction, and personal development that these experiences provide.

This principle for proceeding defines the aim of this study: to identify the times and frequency of shared leisure with grandparents and grandchildren before the COVID-19 pandemic and discover how boys and girls perceive the personal devel-

opment these moments they spent with their grandmothers and grandfathers produce for them.

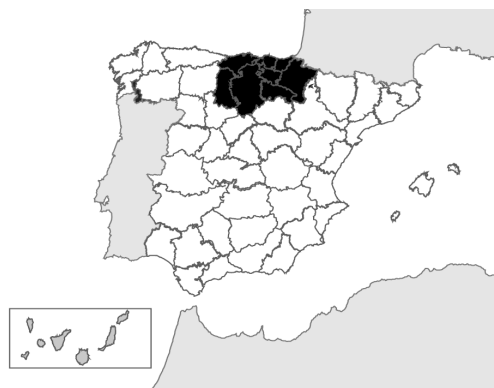
2. Methodology

2.1. Population and sample

The research population for this project comprised children aged between 6 and 12 living in the northern region of Spain. This northern region comprises eight of Spain's provinces: Cantabria, Vizcaya, Gipuzkoa, Álava, La Rioja, Navarra, Burgos, and Palencia.

Taking into account the fact that in Spain it is obligatory for all children aged between 6 and 12 to be educated at an educational institution, the research population was defined on the basis of the statistical data published by the offices and departments of education of each autonomous region. The data collected show a population size of 250,357 primary school pupils in the northern region of Spain.

GRAPH 1. Northern Region of Spain: Cantabria, Basque Country, La Rioja, Navarra, Burgos, and Palencia.



Source: Own elaboration.

Establishing an absolute error of 3%, a confidence interval of 95%, and assuming that $p = q = 0.5$, the sample size was es-

timated to be 1075 pupils. With an experimental attrition rate of 1.11%, the final sample size was 1063 pupils.

TABLE 1. Population and sample. Children in primary education (aged 6-12) in the northern region of Spain.

	Provinces	Population	Sample
NORTHERN REGION OF SPAIN	Cantabria	33,608	146
	Basque Country	129,432	553
	La Rioja	19,366	83
	Navarra	40,468	175
	Burgos	19,774	85
	Palencia	7709	34
	TOTAL	250,357	1063

Source: Offices and Departments of Education of Cantabria, Castilla León, La Rioja, País Vasco and Navarra, n.d.

2.2. Variables

This study considers five variables: year of birth and gender of respondents, living grandparents of respondents, how often respondents spend time with their grandparents, and reasons for this shared leisure.

- The year of birth, an ordinal interval variable with 6 categories, recorded between 2007 and 2012 when each pupil was born.
- Gender, a dichotomous variable, identified whether the participant was a boy or a girl.
- Living grandparents, a categorical variable with 4 categories, established whether the respondent had a living maternal grandmother, ma-

ternal grandfather, paternal grandmother, or paternal grandfather.

- The frequency of shared leisure with grandfathers and grandmothers, an ordinal variable, recorded in 8 categories relating to how often boys and girls shared leisure activities with their grandparent(s). The categories were: (0) I never spend leisure time with my grandparent(s); (1) only in the holidays, (2) only 1 or 2 days a month; (3) 1 day of the weekend (4) both days of the weekend; (5) 1 or 2 days a week; (6) 3 or 4 days a week; (7) 5 days a week.
- The reasons why grandchildren share leisure with their grandparent(s), a categorical variable, com-

prised 8 categories: because I like it; they look after me; I don't have anyone else to share this activity with; my grandparent(s) don't have anyone else to share this activity with; my grandparent(s) know a lot about this activity and teach me; I know how to do this activity and I show my grandparent(s); to entertain my grandparent(s); to spend more time with my grandparent(s). Two of these 8 categories are especially relevant and relate to the learning grandchildren obtain or derive from the shared leisure. These provide us with information about the children's perception of the personal development provided by enjoying leisure activities with their grandparents (my grandparent(s) know a lot about this activity and teach me; I know how to do this activity and I show my grandparent(s)).

2.3. Procedure

The questionnaire was administered at random among the pupils of the different schools in each of the 8 provinces in Spain's northern region. Before administering the questionnaire, we requested permission from the Director-General of Education of each autonomous region. Once we had obtained permission, we contacted the heads of various schools in each autonomous region to inform them of the objectives of the study, ask if it was possible for some of their pupils to participate by completing the questionnaire, and request their cooperation by sharing and collecting informed consent forms from the parents of the pupils. Five appropriately trained

researchers visited each school in person to guide the pupils directly in completing the questionnaire, thus reducing the experimental attrition. Within each of the selected groups (schools), we attempted to maintain proportionality with regards to aspects such as sex and educational level and we only surveyed those pupils who had signed consent from their father, mother, or legal guardian.

2.4. Data analysis

An initial univariate analysis established the proportion of primary school pupils who had grandparents, how many of the children spent leisure time with their grandparents, how often they did so, and for what reasons. To do this, we used frequencies, means, and standard deviations.

A second bivariate analysis was used to analyse the differences between girls and boys and between pupils of different ages in primary education. For this level of analysis, we used Student's *t* test for independent samples, which set out to identify significant differences between boys and girls with regards to frequency of shared intergenerational family leisure. We used Pearson's correlation coefficient to check for a significant relationship between year of birth and frequency of shared leisure with grandparent(s). Contingency tables, using the phi coefficient, permitted a more in-depth inferential analysis between boys and girls with regards to the reasons that led them to share leisure with their grandparent(s). Finally, the simple linear regression model enabled an analysis of whether each reason was mentioned more often as

the participants' years of birth increased or decreased. The significance level used at all times was $p < 0.05$.

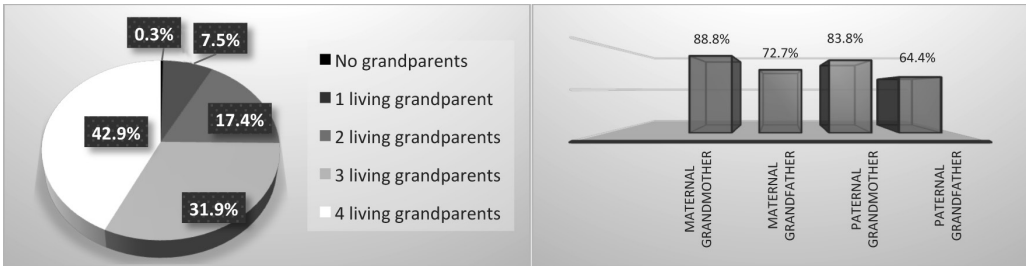
3. Results

Of the children in primary education in the northern region of Spain, 42.9% had 2 living grandmothers and 2 living grandfathers. 31.9% had 3 living grandparents. Only 0.3% had no living grandparents. Female grandparents were more common

than male ones; 88.8% of respondents had a maternal grandmother and 83.8% had a paternal grandmother. These percentages drop to 72.7% and 64.4% in the case of maternal and paternal grandfathers respectively (Graph 2).

Of the pupils aged between 6 and 12, 99.16% spent leisure time with their grandparents. Only 0.54% did not practice any leisure activities with their grandparents.

GRAPH 2. Living grandmothers and grandfathers.

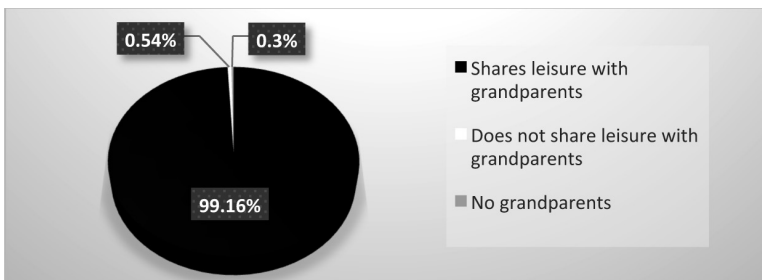


Source: Own elaboration.

93.4% of them practiced some leisure activity with their grandparents every week. 40.1% did so more than 2 days a

week and 53.2% did so 2 days a week, 26.1% during the week and 27.1% at weekends.

GRAPH 3. Primary education pupils who spend leisure time with their grandparents.

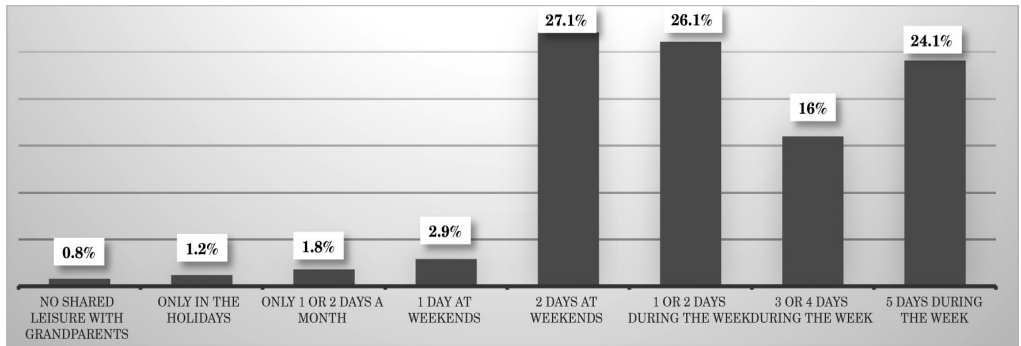


Source: Own elaboration.

It is very notable that the most common reason primary school pupils gave for practising intergenerational leisure was autotelic with 93.9% stating that they did this

leisure simply because they liked it. The second most frequently reported reason related to emotional ties, as 72.8% did it to spend more time with their elder relatives.

GRAPH 4. How often primary education pupils spend leisure time with their grandparents.

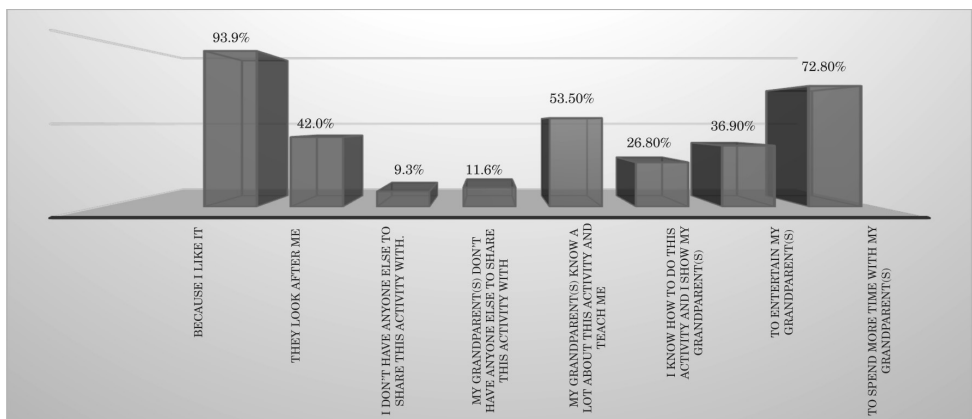


Source: Own elaboration.

Nonetheless, a not insignificant percentage, 53.5%, said that another reason for sharing leisure with their grandparents was the learning they received from them. In the opposite

generative direction, 26.7% regarded the personal development they provided for their grandparents in these shared leisure periods as important (Graph 5).

GRAPH 5. Reasons for sharing leisure activities with grandparents.



Source: Own elaboration.

Student's *t* test for independent samples showed no significant differences in how often grandparents and grandchildren shared leisure activities according to the grandchildren's gender ($w = 5.19 \pm 1.368$; $m = 5.15 \pm 1.498$; $p = .687$). Boys and girls both experienced inter-generational family leisure with a mean frequency of one or two times a week.

Pearson's correlation coefficient also showed no relationship between pupils' year of birth and how often they did leisure activities with their grandparent(s) ($r = .055$; $p = .070$).

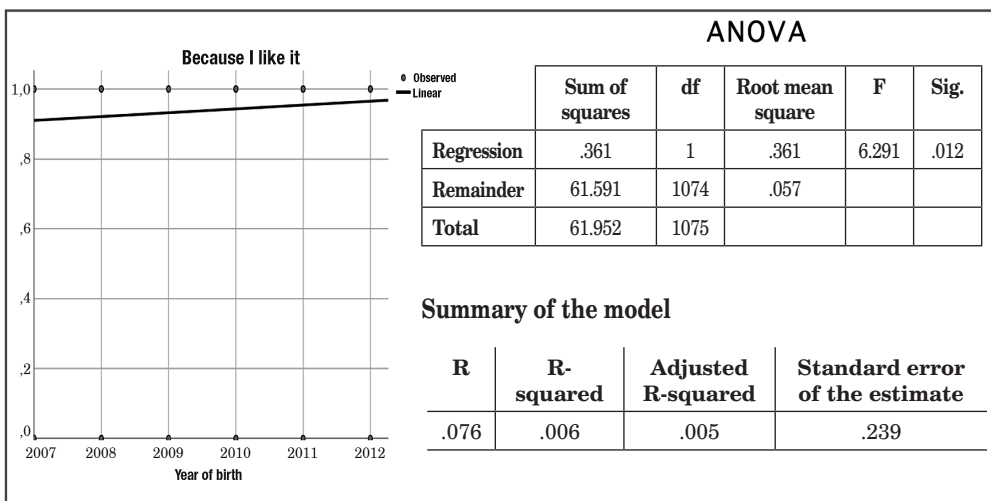
We used the phi coefficient for square contingency tables to identify significant differences between boys and girls in the reasons why they share leisure with their grandparent(s). This identified significant differences for two of the reasons: "my

grandparent(s) don't have anyone else to share this activity with" ($\phi = .082$; $p = .027$) and "because my grandparent(s) know a lot about this activity and teach me" ($\phi = .104$; $p = .003$). Boys were more likely to do an activity with their grandparent(s) so that their grandparent(s) would have someone to do it with (14.4% of boys compared with 9.2% of girls). In contrast, girls were more likely to identify the personal development their grandparent(s) provided in this shared time more (58.1% of girls compared with 48.1% of boys).

The other reasons were provided equally by boys and girls as the approximate significance levels were greater than 0.05.

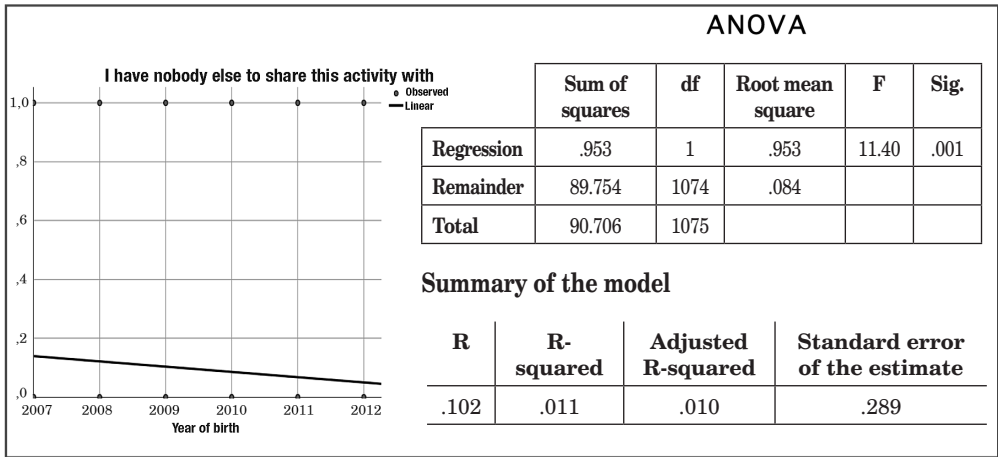
The simple linear regression model showed that the youngest respondents did the most with their grandparent(s) because they liked it ($R^2 = .006$; $p = .012$) (Graph 6).

GRAPH 6. Linear regression: year of birth and the reason "because I like it".



Source: Own elaboration.

GRAPH 7. Linear regression: year of birth and reason “I have nobody else to share this activity with”.

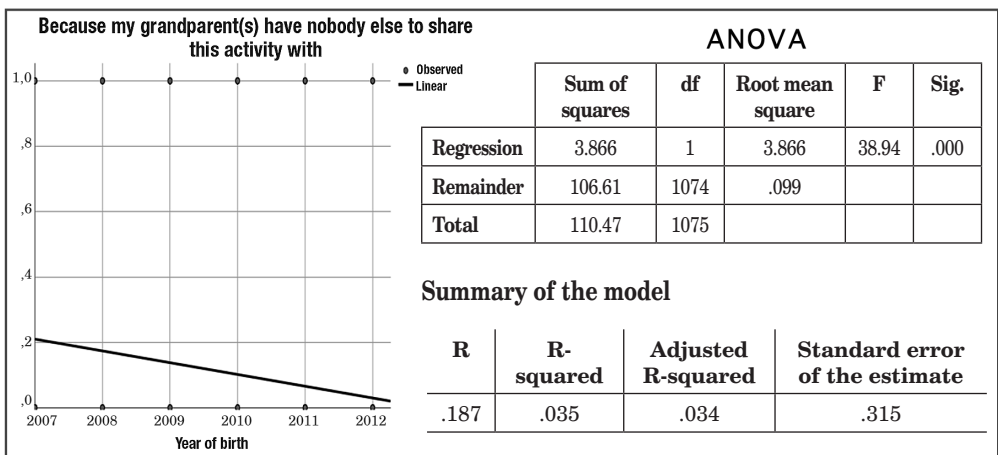


Source: Own elaboration.

In contrast, older respondents said that they shared leisure with their grandparent(s) for 5 reasons: because they ($R^2 = .011$; $p = .001$) or their grandparent(s) ($R^2 = .035$; $p = .000$) did not have anyone else to share this activity with (Graphs 7 and 8), be-

cause they knew how to do the activity and taught their grandparent(s) ($R^2 = .031$; $p = .000$) (Graph 9), to entertain their grandparent(s) ($R^2 = .012$; $p = .000$) (Graph 10), to spend more time with their grandparents ($R^2 = .012$; $p = .000$) (Graph 11).

GRAPH 8. Linear regression: year of birth and reason “my grandparent(s) have nobody else to share this activity with”.

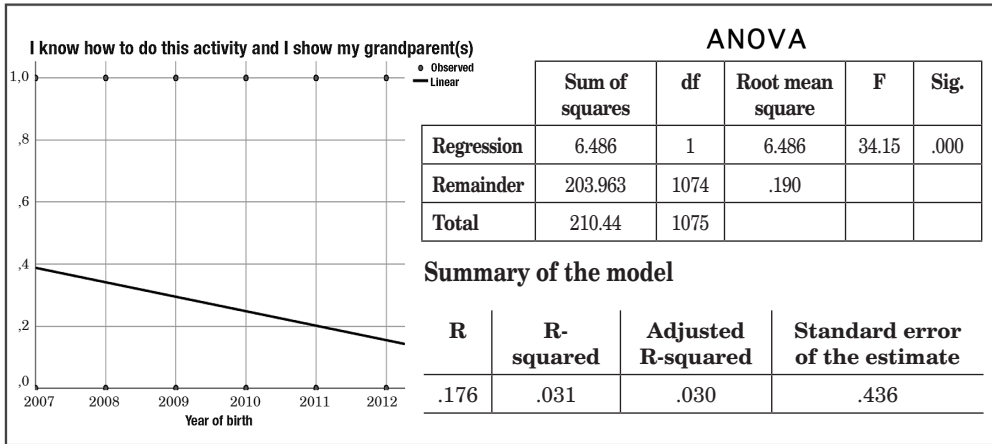


Source: Own elaboration.

Finally, the simple linear regression model established that there were no significant differences associated with year of birth when the following were identified as important reasons for

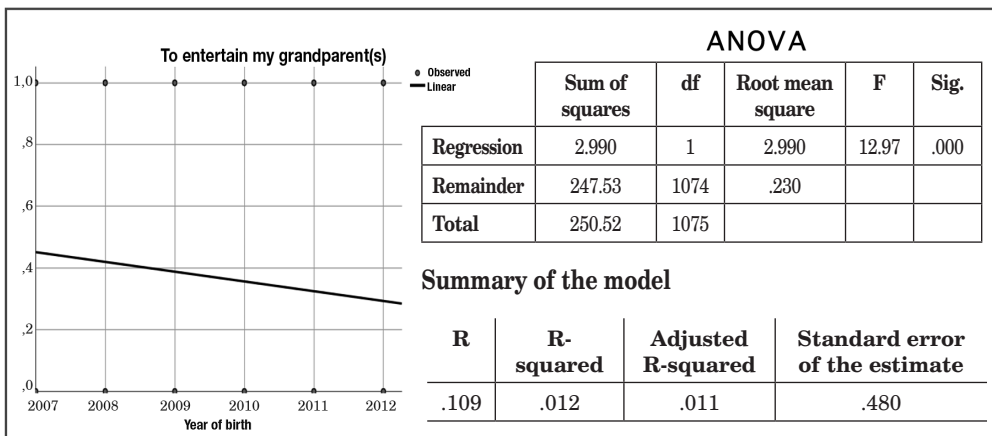
sharing leisure with grandparent(s): the learning their grandparents provided for them ($R^2 = .000$; $p = .884$) or because their grandparent(s) look after them ($R^2 = .000$; $p = .657$).

GRAPH 9. Linear regression: year of birth and reason “I know how to do this activity and I show my grandparent(s)”.



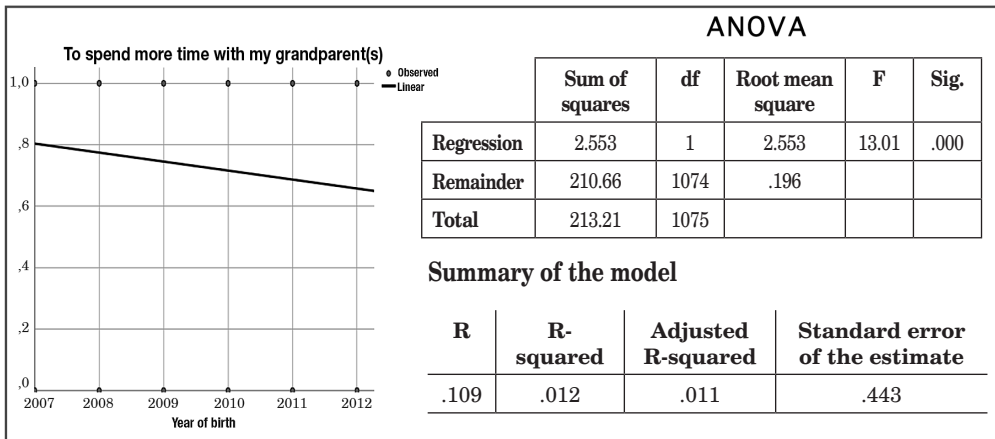
Source: Own elaboration.

GRAPH 10. Linear regression: year of birth and reason “to entertain my grandparent(s)”.



Source: Own elaboration.

GRAPH 11. Linear regression: year of birth and reason “to spend more time with my grandparent(s)”.



Source: Own elaboration.

4. Discussion

This study showed that most of the boys and girls in the northern region of Spain who were at primary school before the COVID-19 pandemic shared leisure time with their grandparents and that they did so every week, something that is in line with the data from the latest European SHARE survey (*Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*), which showed that Spain leads Europe with regards to the intensity of the time shared between grandparents and grandchildren, second only to Italy (Börsch-Supan, 2019; Mari-Klose & Escapa, 2015).

This work also underlines that children regard time they share with their grandparents as beneficial for their personal development, this being more apparent in girls than in boys. They experience intergenerational activities as genuine leisure, given that they stated that they obtain satisfaction and enjoyment from

them, which are key elements of valuable leisure (Cuenca, 2014). Furthermore, grandchildren perceive a correspondence in the contributions these experiences make to their own needs and those of their grandparents, affirming the existence of areas that benefit people from both age groups through the enjoyment of shared leisure periods (Newman & Smith, 1997). In particular, they consider that the need to teach and be taught is covered for both age groups; grandchildren show their grandparents how to do leisure practices that they know how to do and their grandparents guide them in the development of leisure activities about which they have more knowledge and experience.

This mutual positive influence on the personal development of children and older people helps build more solid emotional and vital bonds between the two generations and to strengthening involvement and closeness in the family setting. Sim-

ilarly, it credits grandparents as agents of socialisation in the family, identifying them as vital transmitters of values, moral codes, and social rules (Hagestad, 1985; Kopera & Wiscott, 2000; Osuna, 2006; Taubman-Ben-Ari, Ben Shlomo, & Findler, 2018).

It is interesting to note another finding from this research, namely that the younger the children being studied, the more they practice leisure activities with their grandparents for personal enjoyment (simply because they like to do it) while as the children get older, reasons become more important that relate to emotional ties (such as spending more time with grandparents or entertaining them), social aspects (such as not having other people with whom to carry out these activities) and, finally, reasons associated with aspects of personal development (such as a good knowledge of how to do the shared activity that makes it possible to facilitate the grandparent's learning). These results are thought to be consequences of the developmental stage of children aged from 6 to 12, which entails different needs and interests depending on their age.

What is truly important is to enjoy autotelic experiences in intergenerational leisure settings from the start of the primary school stage, as there is extensive evidence that its positive effects remain all through people's lives (Csikszentmihalyi, 1998; Kleiber, 2012), given that people's future heritage is established in this period and because learning through leisure activities, and therefore through intergenerational leisure, increases competences

and skills in the cognitive, social, emotional, and physical areas (Berrios, Lazcano, & Madariaga, 2017).

The results obtained confirm the great importance of shared leisure time between grandparents and grandchildren in everyday family life, and that grandchildren are aware of the personal development this shared time provides. Social and family intervention policies should be designed to facilitate shared time by grandparents and grandchildren to expedite bidirectional personal development between the two generations.

A suitable organisation of intergenerational leisure periods is necessary, implementing proposals aimed at joint participation by grandchildren and grandparents. This organisation must be stimulated by the families themselves in cooperation with public administrations, associations, and institutions and companies dedicated to the field of education and leisure. In turn, these intergenerational leisure proposals must be supported in a global context that must be approached from four interrelated directions: research, policy, practice, and theory (Newman & Sánchez, 2007).

This study reflects a situation relating to the amount of leisure time shared by grandparents and grandchildren before the COVID-19 pandemic. The prevention measures adopted during the health crisis, along with the fact that grandparents are one of the most vulnerable groups, have resulted in drastic restrictions on possibilities for intergenerational family leisure. Health experts predict a new reality in

the immediate future which will make it necessary to incorporate new habits and hygiene measures into everyday life that might affect how we relate to each other. This new reality underlines the need to extend this study to assess and understand the implications of confinement at home on shared leisure by grandparents and grandchildren. Knowledge of the recent past, along with an understanding of what people have lived through during the health crisis of 2020, will act as a guide for shaping family and social policies aimed at adapting and building new strategies to enable use of time that strengthens a shared leisure which contributes to the personal development of grandparents and grandchildren.

References

- Álvarez, L. V., Cala, K., & Riaño, M. (2019). Estilos de personalidad de abuelos cuidadores y prácticas de crianza utilizadas con sus nietos. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38 (5), 648-652.
- Aranda, L. (2013). Doubling up: a gift or a shame? *Multigenerational household and parental depression of older Europeans. Social Science & Medicine*, 134, 12-22. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.03.056>
- Attar-Schwartz, S., Tan, J. P., & Buchanan, A. (2009). Adolescents perspectives on relationships with grandparents: The contribution of adolescent, grandparents, and parent-grandparent relationship variables. *Children and Youth Services Review*, 31 (9), 1057-1066. doi: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2009.05.007>
- Badenes, N., & López, M. T. (2011). Doble dependencia: abuelos que cuidan nietos en España. *Revista de Servicios Sociales*, 49, 107-125. doi: <http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.49.09>
- Berrios, M. A., Lazcano, I., & Madariaga, A. (2017). Intervención en educación del ocio para la infancia en Honduras desde un enfoque humanista. *Contextos Educativos*, extraordinario 2, 131-145. doi: <http://doi.org/10.18172/con.3066>
- Börsch-Supan, A. (2019). *Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) Wave 5. Release version: 7.0.0. SHARE-ERIC. Data set.* doi: <https://doi.org/10.6103/SHARE.w5.700>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapide review of the evidence. *The Lancet*, 395, 912-20. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Buchanan, A. (2008). Involved grandparenting and child well-being. *Full Research Report ESRC End of Award Report*, RES-000-22-2283. Swindon: ESRC.
- Caride, J. A. (2012). Lo que el tiempo educa: el ocio como construcción pedagógica y social. *Arbor*, 188, 301-313. doi: <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2001>
- Coall, D. A., & Ralph Hertwig, R. (2010). Grandparental investment: Past, present, and future. *Behavioral and Brain Sciences*, 33 (1), 1-19. doi: <https://doi.org/10.1017/S0140525X09991105>
- Codina, N., Pestana, J. V., Caride, J. A., & Caballo, B. (2014). Presupuestos de tiempo (PT): cómo registrar y analizar la complejidad de los tiempos educativos, sociales y psicosociales en la sociedad red. *Crisis y cambio: propuestas desde la Sociología: Actas del XI Congreso Español de Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología*, 3, 114-118.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Aprender a fluir*. Barcelona: Kairós.
- Cuenca, M. (2014). *Ocio valioso*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Dalton, L., Rapa, E., & Stein, A. (2020). Protecting the psychological health of children through effective communication about COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4 (5), 346-347. doi: [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30097-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30097-3)
- Dávila, E. (2016). Rápido a ninguna parte. Consideraciones en torno a la aceleración del tiempo social. *Acta Sociológica*, 69, 51-75. doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.acso.2016.02.003>
- Department of Education, Culture and Sport of the Government of Cantabria (n.d.). *Estadística de la Educación de Cantabria 2016/17*.

- Retrieved from https://www.educantabria.es/docs/estad%3%ADsticas/2017-18/MISALITO1_1617.pdf (Consulted on 2020-06-10).
- Department of Education of Navarre (n.d.). *Estadística de datos básicos del curso 2014-15*. Retrieved from <https://www.educacion.navarra.es/web/dpto/estadisticas/estadistica-de-datos-basicos> (Consulted on 2020-06-10).
- Department of Education of the Basque Government (n.d.). *Matrícula 2016-2017. Tablas enseñanzas de Régimen General. Alumnado por nivel, modelo y red*. Retrieved from https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/matricula_2016_2017_tablas/es_def/adjuntos/alumnado.pdf (Consulted on 2020-06-10).
- Department of Education of the Regional Government of Castilla y León (n.d.). *Estadística de la enseñanza no universitaria en Castilla y León por cursos. Curso 2016-2017-Definitivo*. Retrieved from <https://www.educa.jcyl.es/es/estadistica/estadistica-ensenanza-no-universitaria-castilla-leon-cursos> (Consulted on 2020-06-10).
- Department of Education, Training and Employment of the Government of La Rioja (n.d.). *Estadística escolar de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Curso 2015/2016*. Retrieved from <https://www.larioja.org/larioja-client/cm/educacion/images?idMmedia=747557> (Consulted on 2020-06-10).
- Fraisse, P. (1998). El tiempo vivido. *Apuntes: Educación Física y Deportes*, 53, 7-9.
- Gabrian, Dutt, A. J., & Wahl, H. (2017). Subjective Time Perceptions and Aging Well: A Review of Concepts and Empirical Research - A Mini-Review. *Gerontology*, 63 (4), 350-358. doi: <https://doi.org/10.1159/000470906>.
- Gambara, H., Botella, J., & Gempp, R. (2002). Tiempo vacío y tiempo lleno. Un meta-análisis sobre los cambios en la percepción del tiempo en la Edad. *Revista Estudios de Psicología*, 23 (1), 87-100.
- Gil, S., & Droit-Volet, S. (2009). Time perception, depression and sadness. *Behavioural Processes*, 80, 169-176.
- González, J., & de la Fuente, R. (2007). Intergenerational Grandparent/Grandchild Relations. *The Socioeducational Role of Grandparents. Educational Gerontology*, 34 (1), 67-88. doi: <https://doi.org/10.1080/03601270701763993>
- González, J., & de la Fuente, R. (2008). Relevancia psico-socio-educativa de las relaciones generacionales abuelo-nieto. *revista española de pedagogía*, 66 (239), 103-118.
- Hagestad, G. (1985). Continuity and connectedness. In V. L. Bengtson & J. F. Robertson (Ed.), *Grandparenthood* (pp. 31-48). London: Sage.
- Hebblethwaite, S., & Norris, J. (2011). Expressions of Generativity Through Family Leisure: Experiences of Grandparents and Adult Grandchildren. *Family Relations*, 60, 121-133. doi: <http://dx.doi.org/0.1111/j.1741-3729.2010.00637.x>
- Isaacowitz, D. M., & Fung, H. H. (2016). The role of time and time perspective in age-related processes: Introduction to the special issue. *Psychology and Aging*, 31, 553-557.
- Izal, M., Bellot, A., & Montorio, I. (2018). Positive perception of time and its association with successful ageing / Percepción positiva del tiempo y su relación con el envejecimiento exitoso. *Estudios de Psicología*, 39 (2-3), 286-323. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02109395.2018.1507095>
- John, D., & Lang, F. R. (2015). Subjective acceleration of time experience in everyday life across adulthood. *Developmental Psychology*, 51, 1824-1839.
- Kemp, C. L. (2004). "Grand" expectations: The experiences of grandparents and adult grandchildren. *Canadian Journal of Sociology*, 29, 499-525.
- Kim, H.-J., Kang, H., & Johnson-Motoyama, M. (2017). The psychological well-being of grandparents who provide supplementary grandchild care: A systematic review. *Journal of Family Studies*, 23, 118-141. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/13229400.2016.1194306>
- Kleiber, D. (2012). Optimizando la experiencia de ocio después de los 40. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188 (754), 341-349. doi: <http://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2007>
- Kopera, F., & Wiscott, R. (2000). Intergenerational continuity: transmission of beliefs and culture. In B. Hayslip (Ed), *Grandparents raising grandchildren: Theoretical, empirical and clinical perspectives* (pp. 65-84). New York: Springer.
- Larrain, M. E., Zegers, B., & Orellana, Y. (2019). Generativity and Life Satisfaction in a sample of grandparents from Santiago, Chile. *Terapia*

- psicológica*, 37 (3), 271-285. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000300271>
- Luna, S., Ramos, P., & Rivera, F. (2016). Coping strategies, stress and health of grandmothers caring for ascending and descending relatives. *Studies in Psychology*, 37 (1), 90-114.
- MacCallum, J., Palmer, D., Wright, P., Cumming-Potvin, W., Northcote, J., Booker, M., & Tero, C. (2006). *Community building through intergenerational exchange programs*. Canberra: National Youth affairs Research Scheme.
- Mari-Klose, P., & Escapa Solanas, S. (2015). Solidaridad intergeneracional en época de crisis: ¿límite o realidad? *Panorama Social*, 22 (2), 61-78.
- Martínez de Miguel, S., Escarbajal, A., & Moreno, P. (2012). El rol de los abuelos en la relación con sus nietos. Una aproximación cualitativa desde el punto de vista socioeducativo. In G. Pérez (Coord.), *Envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional: claves para un envejecimiento activo* (pp. 1-35). Madrid: UNED.
- Martínez, A. L. (2017). El rol de agentes educativos en los abuelos del siglo XXI: transmisión de valores y principales factores que influyen en el grado de relación mantenida con sus nietos. *La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 37, 44-76.
- Meil, G. (2006). The consequences of the development of a beanpole kin structure on exchanges between generations - The case of Spain. *Journal of Family Issues*, 27, 1085-1099. doi: <https://doi.org/10.1177/0192513X06288121>
- Morgado, G., & Román, M. (2011). La familia como contexto del desarrollo infantil. In V. Muñoz, I. López, I. Jiménez, M. Ríos, B. Morgado, M. Román... & R. Vallejo, *Manual de psicología del desarrollo aplicada a la educación* (pp. 37-60). Madrid: Pirámide.
- Muñoz, M. A., & Zapater, F. (2006). Impacto del cuidado de los nietos en la salud percibida y el apoyo social de las abuelas. *Atención Primaria*, 37, 374-380.
- Newman, S., & Sánchez, M. (2007). Los programas intergeneracionales: concepto, historia y modelos. In M. Sánchez (Dtor.), *Programas intergeneracionales. Hacia una sociedad para todas las edades* (pp. 37-69). Barcelona: Fundación La Caixa.
- Newman, S., & Smith, T. (1997). Developmental Theories as the Basics for Intergenerational Programs. In S. Newman, C. Ward, T. Smith, J. Wilson, & J. M. McCrea (Eds.), *Intergenerational Programs. Past, Present and Future* (pp. 3-19). London: Taylor & Francis.
- Noulhiane, M., Mella, N., Samson, S., Ragot, R., & Pouthas, V. (2007). How emotional auditory stimuli modulate time perception. *Emotion*, 7, 697-704.
- Ornstein, R. E. (1975). *On the experience of time*. New York: Penguin.
- Osuna, M. J. (2006). Relaciones familiares en la vejez: vínculos de los abuelos y las abuelas con sus nietos y nietas en la infancia. *Revista Multidisciplinaria de Gerontología*, 16, 16-25.
- Pinazo, S., & Montoro, J. (2004). La relación abuelos y nietos. Factores que predicen la calidad de la relación intergeneracional. *Revista Internacional de Sociología*, 38, 147-168.
- Ramos, P. (2019). Keys to the development of the role of grandparents in current Spanish society / Claves para el desarrollo del rol de abuelo y abuela en la sociedad española actual. *Estudios de Psicología*, 40 (2), 283-311. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02109395.2019.1583468>
- Sanz, E., Saénz de Jubera, M., & Cano, R. (2018). Actitudes de padres e hijos hacia un ocio compartido en familia. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 32, 59-70. doi: http://dx.doi.org/10.7179/psri_2018.32.05
- Taubman-Ben-Ari, O., Ben Shlomo, S., & Findler, L. (2018). The Transition to Grandparenthood: A Chance to Promote Well-Being and Personal Growth in Later Life. In M. Demir & N. Sümer (Eds.), *Close relationships and happiness across cultures* (pp. 87-103). Basilea: Springer. doi: http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-89663-2_6
- Triadó, C. (2000). El rol de abuelo: cómo perciben los abuelos las relaciones con sus nietos. *Revista Española de Geriátría & Gerontología*, 35 (2), 30-36.
- Triadó, C. (2018). Envejecimiento activo, generatividad y aprendizaje. *Aula abierta*, 47 (1), 63-66. doi: <https://doi.org/10.17811/rifie.47.1.2018.63-66>
- Triadó, C., Martínez, G., & Villar, F. (2000). El rol y la importancia de los abuelos para sus nietos adolescentes. *Anuario de Psicología*, 81, 107-118.

- Vásquez Echeverría, A. (2011). Experiencia Subjetiva del Tiempo y su Influencia en el Comportamiento: Revisión y Modelos. *Psicología: Teoría e Investigación*, 27 (2), 215-223. doi: <http://www.scielo.br/pdf/ptp/v27n2/a11v27n2.pdf>
- Vásquez Seguí, N. (2014). La vivencia del tiempo en las distintas etapas de la vida. *Crítica*, 990, 48-51.
- Villar, F. (2013). Hacerse bien haciendo el bien: la contribución de la generatividad al estudio del buen envejecer. *Informació Psicològica*, 104, 39-56.
- Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J. Zhang, J., & Jiang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *The Lancet*, 395, 21-(10228), 945-947. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30547-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30547-X)
- Wiesmann, U., Ballas, I., & Hannich, H. (2018). Sense of coherence, time perspective and positive aging. *Journal of Happiness Studies*, 19, 817-839.
- Zimbardo, P. (2009). *La paradoja del tiempo*. Barcelona: Ed. Paidós.

Authors' biographies

Rosa Ana Alonso Ruiz teaches in the Didactics and School Organisation unit at the Universidad de La Rioja. She has a doctorate in Psychological Foundations and Physical-Sporting Activity from the Universidad de La Rioja. She is a researcher in the field of leisure education, human development, and social education and a

member of the DESAFÍO research group at the Universidad de La Rioja.

 <https://orcid.org/0000-0003-3215-578X>

Magdalena Sáenz de Jubera Ocón teaches in the Didactics and School Organisation unit at the Universidad de La Rioja. She was awarded a doctorate in Educational Sciences by the Universidad de Alcalá de Henares in 2011. She is a researcher in the field of leisure and family as a member of the DESAFÍO research group at the Universidad de La Rioja.

 <https://orcid.org/0000-0001-8086-907X>

Eva Sanz Arazuri has a doctorate in Physical Education from the Universidad de Zaragoza. She is currently Associate Professor of Corporeal Expression Didactics at the Universidad de La Rioja. Her research focusses on physical activity and sport in leisure space and time, other dimensions of leisure, the family as a basic agent in leisure education, human development, and social education.

 <http://orcid.org/0000-0003-3035-8751>

Table of Contents

Sumario

Mastering time and personal and social development *Dominio del tiempo y desarrollo personal y social*

Guest editors: Ana Ponce de León Elizondo, & M.^a Ángeles Valdemoros San Emeterio
Editoras invitadas: Ana Ponce de León Elizondo y M.^a Ángeles Valdemoros San Emeterio

Ana Ponce de León Elizondo, & M.^a Ángeles Valdemoros San Emeterio
Introduction: Mastering time and personal and social development
Presentación: Dominio del tiempo y desarrollo personal y social 373

Antonio Bernal Guerrero, M.^a Ángeles Valdemoros San Emeterio, & Alfredo Jiménez Eguizábal
Time, power, and education. Rethinking the construction of personal identity and educational policy decisions
Tiempo, poder y educación. Repensando la construcción de la identidad personal y las decisiones de la política educativa 377

José Antonio Caride
To educate and educate ourselves in time, pedagogically and socially
Educar y educarnos a tiempo, pedagógicamente y socialmente 395

Rosa Ana Alonso Ruiz, Magdalena Sáenz de Jubera Ocón, & Eva Sanz Arazuri
Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development
Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal 415

Nuria Codina, Rafael Valenzuela, & José Vicente Pestana
From the perception to the uses of time: Time perspective and procrastination among adults in Spain
De la percepción a los usos del tiempo: perspectiva temporal y procrastinación de adultos en España 435

José Manuel Muñoz-Rodríguez, Patricia Torrijos Fincias, Sara Serrate González, & Alicia Murciano Hueso
Digital environments, connectivity and education: Time perception and management in the construction of young people's digital identity
Entornos digitales, conectividad y educación. Percepción y gestión del tiempo en la construcción de la identidad digital de la juventud 457

Ángel De-Juanas Oliva, Francisco Javier García-Castilla, & Ana Ponce de León Elizondo
The time of young people in social difficulties: Use, management, and socio-educational actions
El tiempo de los jóvenes en dificultad social: utilización, gestión y acciones socioeducativas 477

Studies *Estudios*

Catherine L'Ecuyer, & José Ignacio Murillo

Montessori's teleological approach to education and its implications

El enfoque teleológico de la educación Montessori y sus implicaciones

499

**Lidia E. Santana-Vega, Arminda Suárez-Perdomo,
& Luis Feliciano-García**

Inquiry-based learning in the university context:
A systematic review

El aprendizaje basado en la investigación en el contexto universitario: una revisión sistemática

519

Book reviews

Moreno, A. (2020). *Personalizar, un modelo para una educación de calidad en el siglo XXI. Informe Delphi de Expertos [Personalise, a model for quality education in the 21st century. Delphi Expert Report]* (Cristina Medrano Pascual). **Fuentes, J. L. (Ed.) (2019).**

Ética para la excelencia educativa [Ethics for educational excellence] (Ana García-Bravo).

539

Table of contents of the year 2020

Índice del año 2020

551

This is the English version of the research articles and book reviews published originally in the Spanish printed version of issue 277 of the **revista española de pedagogía**. The full Spanish version of this issue can also be found on the journal's website <http://revistadepedagogia.org>.



ISSN: 0034-9461 (Print), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid

Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal*

Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development

Dra. Rosa Ana ALONSO RUIZ. Profesora Contratada Interina. Universidad de La Rioja (rosa-ana.alonso@unirioja.es).

Dra. Magdalena SÁENZ DE JUBERA OCÓN. Profesora Contratada Interina. Universidad de La Rioja (m-magdalena.saenz-de-jubera@unirioja.es).

Dra. Eva SANZ ARAZURI. Profesora Titular. Universidad de La Rioja (eva.sanz@unirioja.es).

Resumen:

El incremento del bienestar y la esperanza de vida ha contribuido al aumento y fortalecimiento de las relaciones entre abuelos¹ y nietos. Relaciones que se han visto puestas en cuarentena como consecuencia de la pandemia generada por el COVID-19. Este trabajo analiza la frecuencia y el período de los tiempos de ocio compartidos entre estas dos generaciones familiares antes de la pandemia y la percepción que tienen los niños del desarrollo personal que producen esos momentos disfrutados con sus abuelos. Participaron en esta investigación 1080 niños y niñas de entre 6 y 12 años, 53.61 % mujeres (N = 579) y 46.38 % hombres

(N = 501) residentes en Cantabria, Vizcaya, Guipúzcoa, Álava, Navarra, La Rioja, Burgos o Palencia. Las variables contempladas son: año de nacimiento y género de los encuestados, frecuencia con que se comparte ocio con abuelos, y motivos de ese ocio compartido. Un 99.16 % de niños compartían tiempos de ocio con sus abuelos. El 96.18 % todas las semanas. El 53.71 % identificaron como una de las principales razones para vivenciar tiempos de ocio intergeneracional familiar los aprendizajes que sus abuelos les transmitían. Un 26.75 % percibieron como razón importante el desarrollo personal que ellos procuraban a sus abuelos en esos tiempos de ocio compar-

* El presente texto se vincula a la investigación «Ocio y bienestar en clave intergeneracional: de la cotidianidad familiar a la innovación social en las redes abuelos-nietos» (EDU2017-85642-R) [años 2017-2020]; cofinanciada en el marco del Plan Nacional I+D+I con cargo a ayuda del Ministerio de Economía y Competitividad y del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 05-06-2020.

Cómo citar este artículo: Alonso Ruiz, R. A., Sáenz de Jubera Ocón, M. y Sanz Arazuri, E. (2020). Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal | *Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development*. *Revista Española de Pedagogía*, 78 (277), 415-433. doi: <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-01>
<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

tidos. Se observaron diferencias significativas en función del año de nacimiento y género de los nietos y del género y parentesco de los abuelos. Se resalta el gran peso de los tiempos de ocio compartidos entre abuelos y nietos en la cotidianidad familiar y cómo los niños eran conscientes del desarrollo personal que procuraban esos tiempos compartidos. Las políticas de intervención social y familiar deben ir orientadas a facilitar, estimular y reconstruir tiempos compartidos entre abuelos y nietos que procuren desarrollo personal bidireccional entre ambas generaciones.

Descriptores: ocio, desarrollo humano, relación de familia, infancia, envejecimiento.

Abstract:

Increased well-being and life expectancy have helped increase and strengthen relationships between grandparents and their grandchildren, although these relationships have been affected by the quarantine resulting from the COVID-19 pandemic. This work analyses the frequency and periodicity of shared leisure time by these two family generations before the pandemic and grandchildren's perception of their personal development resulting from the time they spent with their grandparents. This research considered 1080 children aged between 6 and 12, 53.61%

of whom were female (n = 579) and 46.38% male (n = 501), resident in Cantabria, Vizcaya, Gipuzkoa, Álava, Navarra, La Rioja, Burgos, and Palencia. The target variables are: year of birth and gender of respondents, frequency of shared leisure time with grandparents, and reasons for this shared leisure time. 99.16% of these children shared leisure time with their grandparents with 96.18% doing so every week. 53.71% identified the learning their grandparents conveyed to them as one of the main reasons for sharing intergenerational family leisure time. The personal development they derived from their grandparents in shared leisure times was an important reason for 26.75% of respondents. Significant differences were found by year of birth and gender of the grandchildren, and gender and kinship of grandparents. This article highlights the great value of grandparents and grandchildren sharing leisure time in daily family life and that children were aware of the personal development these shared times produced. Social and family intervention policies should be aimed at facilitating, stimulating, and rebuilding shared time between grandparents and grandchildren and seeking two-way personal development between the two generations.

Keywords: leisure, human development, family relationship, childhood, aging.

1. Introducción

El estudio del tiempo ha despertado una gran curiosidad entre distintas disciplinas científicas como la filosofía, la física, la historia, la antropología y la psicología. Este

fenómeno ha cobrado mayor relevancia en las sociedades modernas desde principios del siglo xx, interesándose por conocer en profundidad cómo se consume el tiempo entre los ciudadanos, de manera que per-

mita categorizar y organizar la vida personal y social (Codina, Pestana, Caride y Caballo, 2013). Estos usos del tiempo se ven condicionados por los grandes sucesos a los que se ve sometida la sociedad. Un claro ejemplo podemos verlo con la declaración de la pandemia del COVID-19, cuando las estrategias de distanciamiento social recomendadas por las autoridades de salud pública limitaron los servicios no esenciales, restringiendo nuestras posibilidades de elección sobre el uso del tiempo por el bien de la salud de toda la humanidad.

El concepto y la percepción del tiempo se aprenden en la infancia, al igual que ocurre con la percepción sobre el paso del mismo; esta percepción se interioriza y depende de cada persona. Existe una serie de variables personales y situacionales, como la experiencia previa, el estado de ánimo, la motivación o la etapa vital en la que nos encontremos que hacen que el reloj personal vaya a una velocidad más rápida o más lenta (Isaacowitz y Fung, 2016; Vásquez Echeverría, 2011; Ornstein, 1975; Zimbardo, 2009).

Centrando la percepción del tiempo, en la sucesión de las etapas de la vida, se argumenta que nacemos con la percepción de que el tiempo es estático y es a lo largo de la infancia cuando el niño, a través de sus movimientos y de la sucesión de actividades rutinarias, toma conciencia del tiempo y aprende a determinar la relación espacio-tiempo, así como la consecución de tareas (Vásquez Seguí, 2014). En la segunda mitad de la vida, la ocupación en tareas, la actitud y la motivación positiva, así como la realización con éxito de las actividades conlleva la percepción en la aceleración del

paso del tiempo (Gambara, Botella y Gempp, 2002; John y Lang, 2015). En las personas mayores, la diferencia en la percepción temporal reside en la novedad de los hechos vividos (Fraissee, 1998). En la infancia siempre se disfruta de actividades novedosas (adquirir nueva información, expandir las redes sociales, asumir retos o vivir nuevas experiencias), en la vejez existe poca novedad en las experiencias de vida. La literatura científica ha evidenciado que el tiempo subjetivo es una construcción de gran interés por las importantes implicaciones para el bienestar de los individuos, incluso, la forma en que perciben el tiempo resulta ser un indicador potencial de adaptación, bienestar y salud de las personas mayores y, en última instancia, en el envejecimiento exitoso (Gabrian, Dutt y Wahl, 2017; Gil y Droit-Volet, 2009; Izal, Bellot y Montorio, 2018; Noulhiane, Mella, Samson, Ragot y Pouthas, 2007; Wiesmann, Ballas y Han-nich, 2018).

En un momento en que los avances científicos y tecnológicos han permitido que las personas aumenten su esperanza de vida, se produce una transformación de la estructura piramidal tradicional de población en una estructura vertical. Dada la existencia de un crecimiento demográfico de los grupos de personas mayores de 50 años y a una generación más joven menos numerosa (Meil, 2006), se considera necesario fomentar la participación de personas mayores en actividades significativas que podría facilitarles una estimación de mayor fluidez en el paso del tiempo con los consiguientes efectos positivos sobre el bienestar emocional. Como argumentan Izal et al. (2018), a medida que las personas envejecen, sus mo-

tivaciones se dirigen hacia aspectos emocionales que pueden proporcionarles bienestar en esta etapa de la vida, como las relaciones con familiares o amigos, que constituyen los pilares fundamentales del uso y disfrute de sus tiempos y que se han visto interrumpidas abruptamente por el estado de alarma sanitaria que ha asolado a toda la humanidad en la primera mitad del año 2020.

Teniendo en cuenta estas premisas y que el proceso de verticalización también ha afectado a la estructura familiar con un aumento del número de generaciones por familia y una mayor superposición de las vidas de los abuelos con las de sus nietos (Ramos, 2019), junto con los cambios socio-culturales y familiares que se han producido en las últimas décadas, y los que han sobrevenido ante la inesperada potencia y alcance del coronavirus, es fundamental reconocer el valor de la investigación sobre las relaciones entre ambas generaciones, los beneficios que les aportan estas interacciones privilegiadas para promover un envejecimiento activo y exitoso, así como el tiempo y las actividades que compartían abuelos y nietos antes de la crisis sanitaria del 2020. Conocer el pasado inmediato ayudará a reconstruir, en un futuro próximo, unas redes intergeneracionales familiares que preserven la salud de los mayores y fortalezcan su desarrollo y el de sus nietos.

La literatura científica asegura que los abuelos se sienten muy vinculados a sus nietos (Triadó, 2000; Triadó, Martínez y Villar, 2000) y los nietos consideran a sus abuelos como figuras muy importantes en sus vidas (Attar-Schwartz, Tan y Buchanan, 2009); además, cuando el tiempo compartido es de

ocio se genera una potencialidad de tiempo compartido valioso y educativo (Caride, 2012; Sanz, Sáenz de Jubera y Cano, 2018).

La pandemia del coronavirus (COVID-19), el mayor desafío reciente para la humanidad, ha sido un golpe a la línea de flotación del entramado familiar, y ha tenido un impacto directo en los tiempos compartidos entre abuelos y nietos. Las políticas de aislamiento domiciliario desarrolladas por las autoridades sanitarias a nivel mundial para el control de la transmisión de la enfermedad ha supuesto que estos dos colectivos, considerados como especialmente vulnerables, hayan de permanecer confinados en sus hogares, privados del contacto del que mutuamente disfrutaban, alejados de su cotidianidad y de todo su entorno, lo que puede tener consecuencias emocionales importantes, con una serie de efectos somáticos y psicológicos (Brooks et al., 2020; Wang, Zhang, Zhao, Zhang y Jiang, 2020).

Este impacto negativo en el bienestar de los niños y de sus abuelos, cuidadores y acompañantes habituales, se ve agudizado, en la mayoría de los casos, por la falta de interacciones entre ambos. Esta situación sobrevenida es vivenciada en muchas ocasiones por los menores y sus abuelos con inquietud y malestar, anhelando los tiempos compartidos y buscando su regreso (Dalton, Rapa y Stein, 2020).

Máxime cuando el intercambio intergeneracional entre abuelos y nietos desprende beneficios significativos para ambas generaciones (Coall y Hertwig, 2010; Kim, Kang y Johnson-Motoyama, 2017).

Por un lado, proporciona factores positivos para el proceso continuo de desarrollo global en el que se encuentran los niños debido a la transmisión de valores sociales y emocionales, tales como la autoestima, la autoconfianza y la tolerancia ante la adversidad. Además, se evita el aislamiento y se previenen hábitos nocivos (Álvarez, Cala y Riaño, 2019; Martínez, 2017); asimismo, los nietos les ayudan a sentirse útiles, jóvenes, felices (Osuna, 2006) y perciben mayores niveles de apoyo social (Muñoz y Zapater, 2006). Por su parte, los abuelos ofrecen apoyo emocional, instrumental y financiero en la infancia de sus nietos (Martínez, 2017) e, incluso, se presentan como un elemento de estabilidad en las crisis familiares (Hagestad, 1985). Para ellos, la relación con sus nietos les aporta vitalidad, ilusión y alegría, optimiza recursos para afrontar la enfermedad mental, aumenta la sensación de estima personal y ven fomentada su motivación (Aranda, 2013; MacCallum et al., 2006; Martínez de Miguel, Escarbajal, y Moreno, 2012). Estudios actuales (Larrain, Zegers y Orellana, 2019; Triadó, 2018; Villar, 2013) resaltan el potencial generativo de las relaciones entre abuelos y nietos, favoreciendo en los mayores un envejecimiento activo y exitoso, que les ayude a sentirse mejor con uno mismo, a su desarrollo personal, a adaptarse mejor a los cambios de la vida y a su satisfacción vital.

En definitiva, el tiempo compartido entre abuelos y nietos tiene repercusión en la calidad de estas relaciones, destacando dimensiones como la intimidad, la cercanía, el afecto, el optimismo, el disfrute y la alegría, dando como resultado un legado familiar único (Hebblethwaite y Norris, 2011).

Estas relaciones intergeneracionales pueden fortalecerse a través del ocio familiar compartido entre abuelos y nietos. Prestigiosos autores subrayan que la frecuencia del contacto y la posibilidad de realizar actividades de acompañamiento y/o cuidado (compartir comidas, conversar, escuchar música, hablar por teléfono, contar cuentos, jugar, pasear, visitar a familiares y amigos, discutir, tomar decisiones importantes, rezar) son variables influyentes en la satisfacción de los nietos en la relación con sus abuelos (González y de la Fuente, 2007, 2008; Pinazo y Montoro, 2004). Cuando estos nietos llegan a adultos, se convierten en importantes apoyos prácticos y emocionales para los abuelos (Kemp, 2004) y son sus abuelos los que perciben que reciben mayor apoyo expresivo e instrumental que el que ellos pueden dar (Pinazo y Montoro, 2004). Es decir, ese lazo familiar intergeneracional se va fortaleciendo y presenta un impacto positivo en los valores, las metas y la calidad de vida. A lo largo del tiempo se va desarrollando una continuidad generacional que conlleva una inversión de cuidados, de manera que es el nieto quien brinda cuidados al abuelo. Badenes y López (2011) y Martínez (2017) exponen que esta bidireccionalidad conlleva una relación de solidaridad familiar intergeneracional, basada en el amor desinteresado y la transmisión de valores, que se desarrolla y cambia a lo largo del tiempo para los dos agentes implicados (abuelo-nieto).

Parte de la literatura científica destaca que debido a los cambios sociales (estabilización de la mujer en el mundo laboral, nuevos modelos de familia, etc.) los abue-

los se forjaban, antes de la pandemia del COVID-19, como pieza clave de la dinámica familiar para el cuidado de sus nietos (Morgado y Román, 2011) y su papel asumía, en numerosas ocasiones, tareas de cuidado, protección y atención de sus nietos, enfrentándose a obligaciones que iban desde una atención a tiempo completo, a una participación regular o puntual (Buchanan, 2008), e incluso, estudios previos detectaron estrés en los abuelos en el desempeño de este rol (Luna, Ramos y Rivera, 2016). No obstante, se debe poner énfasis en que los tiempos compartidos entre abuelos y nietos tienen la capacidad de traspasar esas tareas de cuidado y obligación familiar, construyendo experiencias de ocio valioso para ambas generaciones implicadas y abiertas al placer, la satisfacción y al desarrollo personal que estas vivencias les procuran.

Con este principio de procedimiento se define el objetivo del presente estudio: identificar los tiempos y la frecuencia de ocio compartido entre abuelos y nietos antes del período de COVID-19 y descubrir

la percepción que tienen niños y niñas del desarrollo personal que producen esos momentos disfrutados junto a sus abuelas y abuelos.

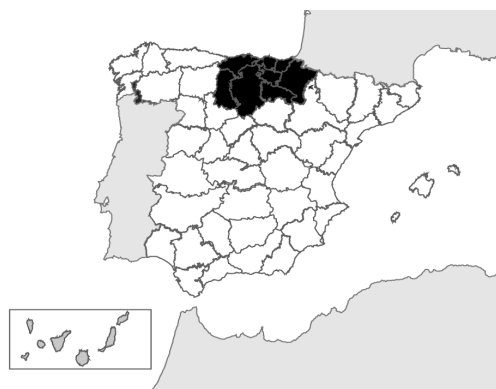
2. Metodología

2.1. Población y muestra

La población objeto de este proyecto estuvo constituida por los niños y niñas de 6 a 12 años residentes en la zona norte de España. Esta zona norte quedó conformada por 8 provincias españolas: Cantabria, Vizcaya, Guipúzcoa, Álava, La Rioja, Navarra, Burgos y Palencia.

Teniendo en consideración que todo niño de 6 a 12 años obligatoriamente debía estar escolarizado en un centro educativo del estado español, se definió la población de estudio a partir de los datos estadísticos publicados por las Consejerías y Departamentos de Educación de cada comunidad autónoma. Los datos recopilados muestran un tamaño poblacional que ascendió a 250 357 estudiantes de Educación Primaria en la zona norte de España.

GRÁFICO 1. Zona norte de España: Cantabria, País Vasco, La Rioja, Navarra, Burgos y Palencia.



Fuente: Elaboración propia.

Estableciendo un error absoluto de 3 %, un nivel de confianza del 95 % y considerando el supuesto de $p=q=0.5$ el tamaño muestral se estima en 1075

estudiantes. Con una mortalidad experimental del 1.11 % el tamaño muestral definitivo estuvo conformado de 1063 estudiantes.

TABLA 1. Población y muestra objeto de estudio. Niños escolarizados en Educación Primaria (6-12 años) en la zona norte de España.

	Provincias	Población	Muestra
ZONA NORTE DE ESPAÑA	Cantabria	33 608	146
	País Vasco	129 432	553
	La Rioja	19 366	83
	Navarra	40 468	175
	Burgos	19 774	85
	Palencia	7709	34
	TOTAL	250 357	1063

Fuente: Consejerías y Departamentos de Educación de Cantabria, Castilla León, La Rioja, País Vasco, y Navarra, s.f.

2.2. Variables

Cinco fueron las variables contempladas en este estudio: año de nacimiento y género de los encuestados, abuelos vivos del encuestado, frecuencia con que se comparte ocio con abuelos y abuelas, y motivos que llevan a ese ocio compartido.

- El año de nacimiento, variable ordinal de intervalo con 6 categorías, registró el año en que nació cada estudiante, entre 2007 y 2012.
- El género, variable dicotómica, identificó si el participante era chico o chica.
- Abuelos vivos, variable categórica con 4 categorías que sondeó si el encuestado tenía abuela materna, abuelo materno, abuela paterna y abuelo paterno.
- La frecuencia con que se comparte ocio con abuelos y abuelas, variable ordinal que recogió, a través de 8 categorías, cada cuánto tiempo los niños y niñas compartían actividades de ocio con su(s) abuelo(s). Las categorías fueron: (0) no comparto ocio con mi(s) abuelo(s); (1) solo en vacaciones, (2) solo 1 o 2 días al mes; (3) los fines de semana un día; (4) los fines de semana los dos días; (5) entre semana 1 o 2 días; (6) entre semana 3 o 4 días; (7) entre semana los 5 días.
- Los motivos que llevan al nieto o nieta a compartir ocio con su(s) abuelo(s), variable categórica que registró 8 categorías: simplemente porque me gusta; es/son quien(es) me cuida(n); no tengo otras personas con las que compartir esa acti-

vidad; mi(s) abuelo(s) no tiene(n) otras personas con las que compartir esa actividad; mi(s) abuelo(s) sabe(n) mucho de esa actividad y me enseñan; domino esa actividad y enseño a mi(s) abuelo(s); por entretener a mi(s) abuelo(s); por pasar más tiempo con mi(s) abuelo(s). Entre estas 8 categorías, cobran especial relevancia dos de ellas, que hacen referencia al aprendizaje que consiguen o procuran a través del ocio compartido y que nos aportan información sobre la percepción que tienen los niños sobre el desarrollo personal que aporta disfrutar de actividades de ocio junto a sus abuelos (mis abuelos saben mucho de esa actividad y me enseñan; domino esa actividad y enseño a mis abuelos).

2.3. Procedimiento

La aplicación del cuestionario se realizó de forma aleatoria entre el alumnado de los distintos centros educativos de cada una de las 8 provincias que componen la zona norte del estado español. Previa aplicación del instrumento se solicitó permiso al Director General de Educación de cada Comunidad Autónoma. Una vez obtenido el permiso, se contactó con los directores de diversos centros educativos de cada Comunidad Autónoma para informarles sobre los objetivos del estudio, solicitar la posible participación de algunos de sus alumnos en la cumplimentación del cuestionario y su colaboración a la hora de repartir y recoger consentimientos informados de los padres de los estudiantes. Cinco investigadores debidamente formados acudieron personalmen-

te a cada centro, para guiar directamente a los estudiantes en la cumplimentación del cuestionario, reduciendo así la mortalidad experimental. Dentro de cada uno de los conglomerados (centros educativos) seleccionados, se trató de seguir una proporcionalidad en función de aspectos como el sexo y el nivel y solo se encuestó a aquellos estudiantes que contaban con el consentimiento firmado de su padre, madre o tutor legal.

2.4. Análisis de datos

Un primer análisis univariado permitió aproximarse a la tasa de estudiantes de Educación Primaria que disfrutaban de la existencia de abuelos y abuelas, y conocer cuántos de estos compartían tiempos de ocio con su(s) abuelo(s), con qué frecuencia y con qué motivos. Para ello, se emplearon las frecuencias, medias y desviaciones típicas.

Un segundo análisis bivariado facilitó el análisis de las diferencias entre niños y niñas y entre quienes se encuentran en las distintas edades de la Educación Primaria. Para este nivel de análisis se empleó la *t* de Student para muestras independientes, que trató de identificar diferencias significativas entre niños y niñas en cuanto a las frecuencias de ocio compartido intergeneracional familiar; el análisis de correlación de Pearson buscó relación significativa entre el año de nacimiento y la frecuencia de ocio compartido con abuelo(s); las tablas de contingencia, atendiendo al coeficiente Phi, permitieron profundizar en un análisis inferencial entre chicos y chicas en cuanto a los motivos que les indujeron a compartir ocio con

sus abuelo(s); finalmente, el modelo de regresión lineal simple permitió analizar si cada uno de los motivos eran más declarados a medida que aumentaba o disminuía el año de nacimiento de los participantes. El nivel de significatividad considerado en todo momento fue $p < 0.05$.

3. Resultados

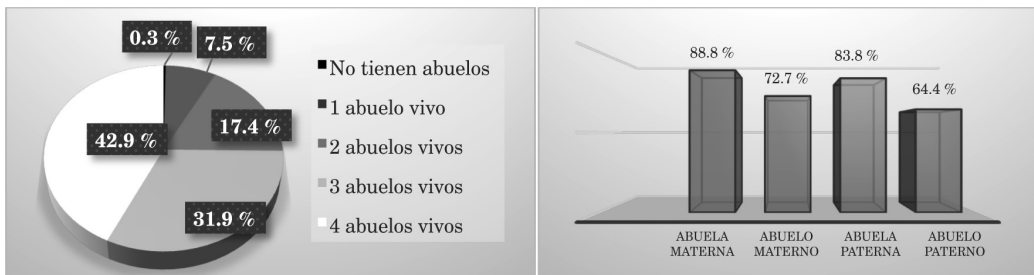
El 42.9 % de los niños y niñas de Educación Primaria de la zona norte de España contaban con 2 abuelas y 2 abuelos vivos. Un 31.9 % tenían 3 abuelos vivos. Tan solo a un 0.3 % de los niños no les sobrevivía ningún abuelo. Las figuras feme-

ninas fueron más contemporáneas que las masculinas, el 88.8 % de los encuestados contaban con abuela materna y el 83.8 % con abuela paterna. Estos porcentajes descendieron hasta el 72.7 % y 64.4 % en el caso de abuelos maternos y paternos respectivamente (Gráfico 2).

Un 99.16 % de los estudiantes de 6 a 12 años compartían tiempos de ocio con sus abuelas y abuelos. Tan solo el 0.54 % no practicaba ninguna actividad de ocio con sus abuelos.

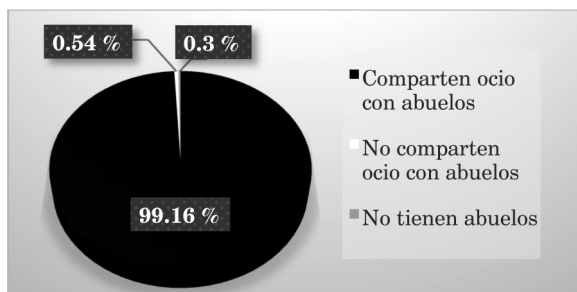
El 93.4 % practicaba alguna actividad de ocio con sus abuelos todas las semanas.

GRÁFICO 2. Abuelas y abuelos vivos.



Fuente: Elaboración propia.

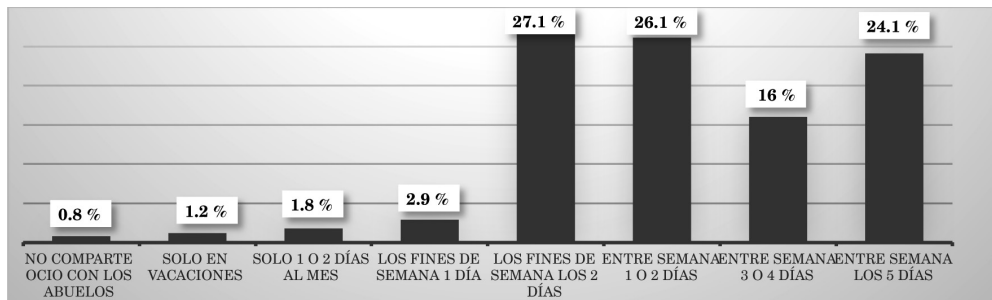
GRÁFICO 3. Estudiantes de Educación Primaria que compartían tiempo de ocio con sus abuelas y abuelos.



Fuente: Elaboración propia.

Un 40.1 % más de 2 días a la semana y un 53.2 % lo hacía con una frecuencia de 2 días por semana, el 26.1 % entre semana y el 27.1 % en fin de semana.

GRÁFICO 4. Frecuencia con la que los estudiantes de Educación Primaria compartían tiempo de ocio con sus abuelas y abuelos.

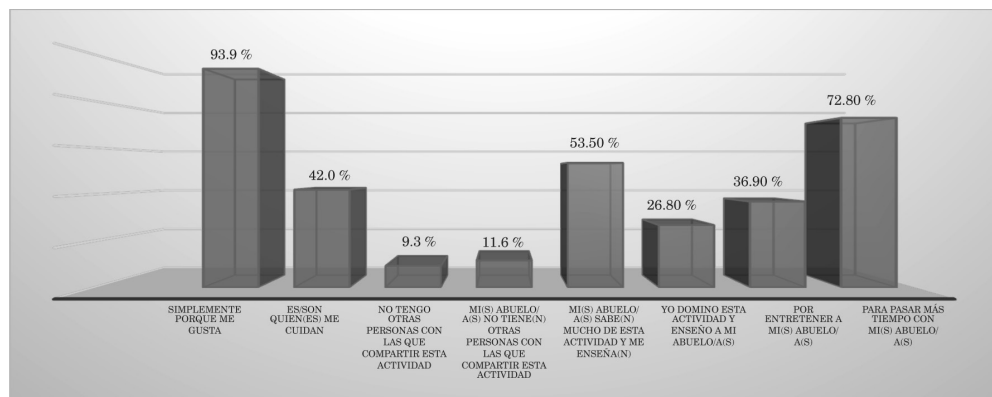


Fuente: Elaboración propia.

Resulta muy destacable que la razón más común entre los estudiantes de Educación Primaria para practicar un ocio intergeneracional familiar es autotélica, el 93.9 % indicaron que experimentaban ese ocio compartido simplemente porque les gustaba. La segunda razón más señalada tiene que ver con vínculos emocionales, un 72.8 % lo hacían por pasar más tiempo con sus antecesores. No

obstante, un porcentaje nada despreciable, el 53.5 %, recalcaron que otro motivo que les llevaba a compartir ocio con sus mayores eran los aprendizajes que estos les transmitían. En el otro sentido de generatividad, un 26.7 % percibieron como razón importante el desarrollo personal que ellos mismos procuraban a sus abuelos y abuelas en esos tiempos de ocio compartidos (Gráfico 5).

GRÁFICO 5. Motivos que les llevaba a compartir actividades de ocio con sus abuelas y abuelos.



Fuente: Elaboración propia.

La prueba *t* de Student para muestras independientes confirmó que, en cuanto a la frecuencia con la que se compartían actividades de ocio entre abuelos y nietos, no existían diferencias significativas en función del género de los nietos ($m = 5.19 \pm 1.368$; $h = 5.15 \pm 1.498$; $p = .687$). Tanto los chicos como las chicas experimentaban ocio intergeneracional familiar con una frecuencia media de una o dos veces por semana.

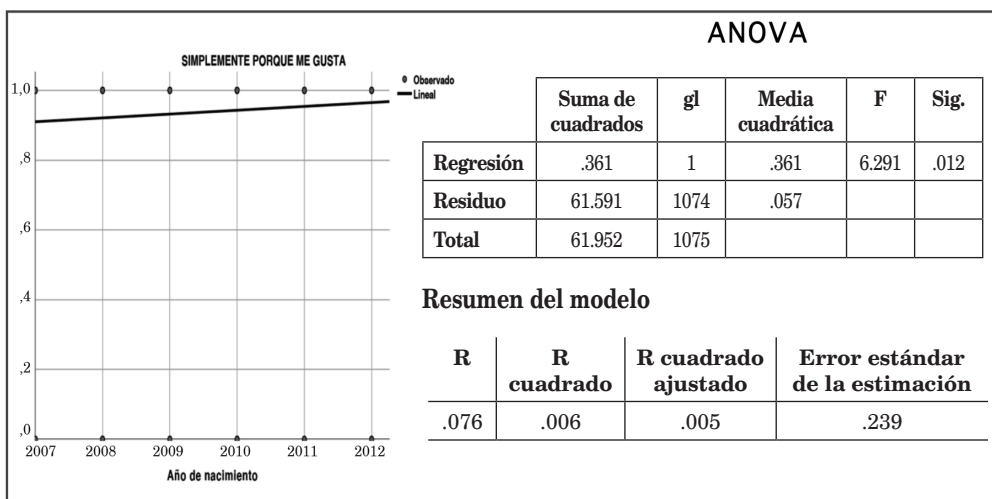
El análisis de correlación de Pearson también mostró la ausencia de relación entre el año de nacimiento del estudiante y la frecuencia con la que disfrutaban de una actividad de ocio junto a su(s) abuelo(s) ($r = .055$; $p = .070$).

Con el fin de identificar las diferencias significativas entre chicos y chicas en los motivos que les inducían a compartir ocio con su(s) abuelo(s) se empleó el estadístico

Phi para tablas de contingencia cuadradas. Se obtuvieron diferencias significativas en dos motivos: «porque mi(s) abuelo(s) no tiene(n) otra persona con quien compartir esta actividad» ($\phi = .082$; $p = .027$) y «porque mi(s) abuelo(s) sabe(n) mucho de esta actividad y me enseña(n)» ($\phi = .104$; $p = .003$). Ellos fueron los que más se prestaban a realizar una actividad junto a su(s) abuelo(s) para que los mayores tuviesen con quién practicarla (el 14.4 % de los niños frente al 9.2 % de las niñas). En cambio, fueron ellas las que más señalaron el desarrollo personal que les procura(n) su(s) abuelo(s) en esos tiempos compartidos (el 58.1 % de las chicas frente al 48.1 % de los chicos).

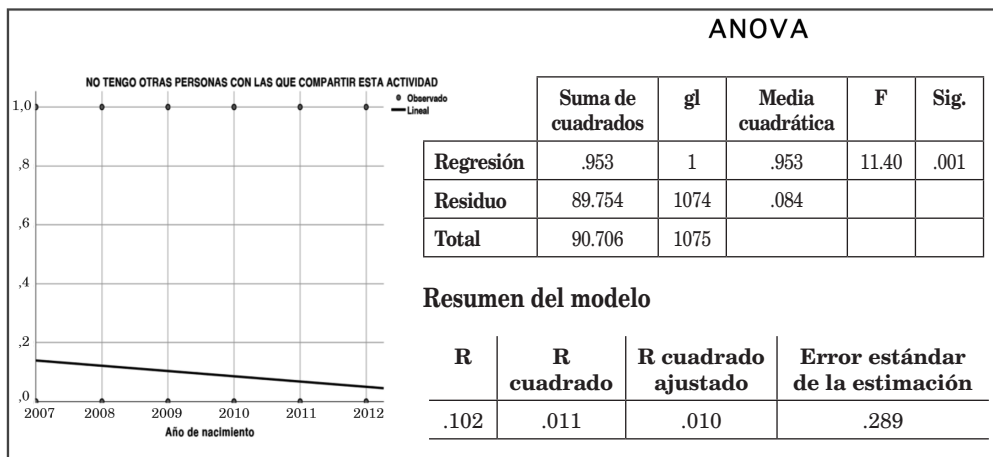
El resto de razones fueron igualmente esgrimidas por niñas y por niños ya que los valores de la significación aproximada fueron mayores de 0.05.

GRÁFICO 6. Regresión lineal: año de nacimiento y el motivo «simplemente porque me gusta».



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 7. Regresión lineal: año de nacimiento y motivo «no tengo otras personas con las que compartir esta actividad».

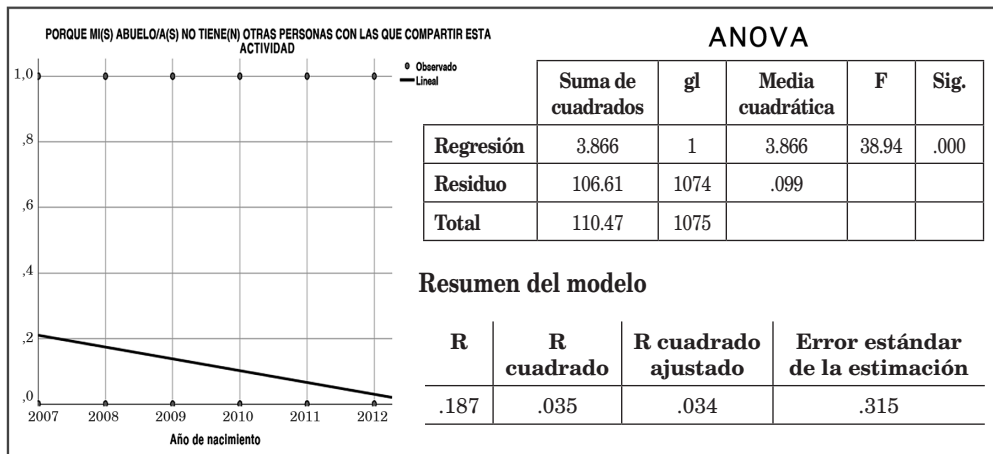


Fuente: Elaboración propia.

El modelo de regresión lineal simple reveló que fueron los más jóvenes los que más practi-

caban con su(s) abuelo(s) simplemente porque les gusta ($R^2 = .006$; $p = .012$) (Gráfico 6).

GRÁFICO 8. Regresión lineal: año de nacimiento y motivo «mi(s) abuelo(s) no tiene(n) otras personas con las que compartir esta actividad».



Fuente: Elaboración propia.

Por el contrario, a mayor edad más declararon compartir ocio con el(los) abuelo(s) por 5 razones: porque ellos ($R^2 = .011$; $p = .001$)

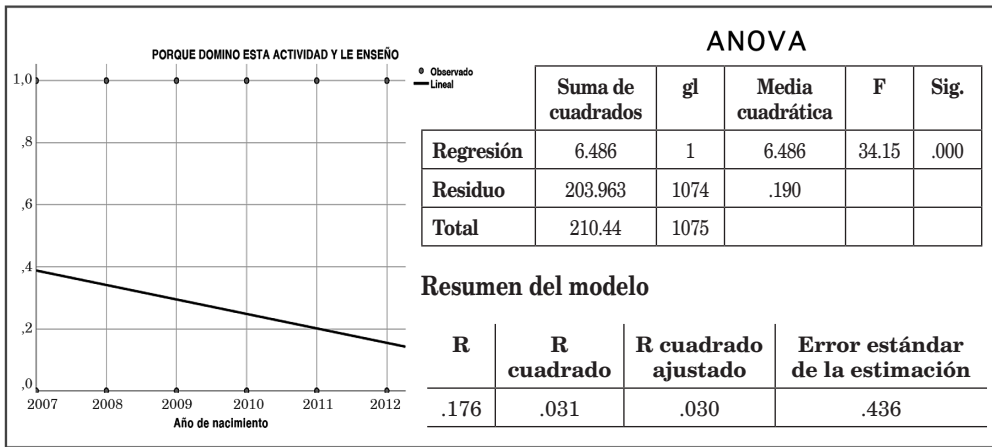
o su(s) abuelo(s) ($R^2 = .035$; $p = .000$) no tienen otras personas con las que compartir esta actividad (Gráfico 7 y 8), porque domi-

nan la actividad y enseñan a su(s) abuelo(s) ($R^2 = .031$; $p = .000$) (Gráfico 9), por entretener a su(s) abuelo(s) ($R^2 = .012$; $p = .000$) (Gráfico 10), para pasar más tiempo con mis abuelos ($R^2 = .012$; $p = .000$) (Gráfico 11).

Finalmente, el modelo de regresión lineal simple constató que no existían

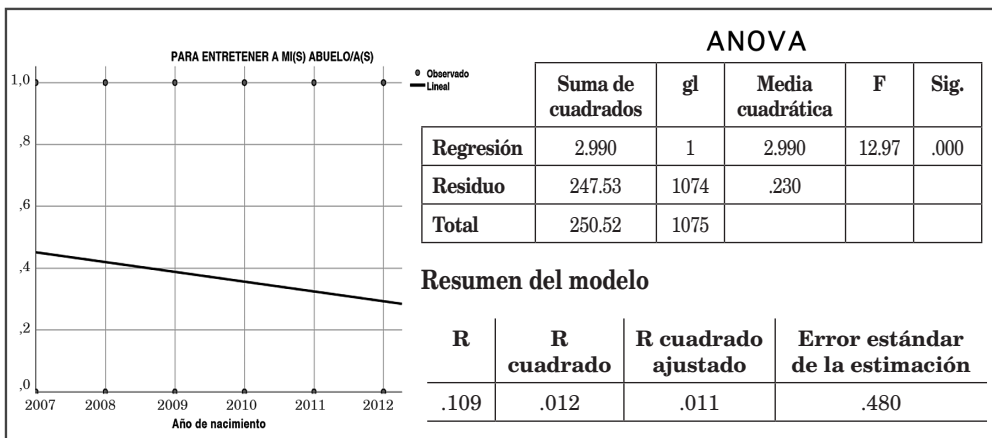
diferencias significativas asociadas al año de nacimiento a la hora de identificar como motivo importante del ocio compartido con su(s) abuelo(s) el aprendizaje que estos últimos les procuran ($R^2 = .000$; $p = .884$) o porque es/son quien(es) les cuidan ($R^2 = .000$; $p = .657$).

GRÁFICO 9. Regresión lineal: año de nacimiento y motivo «domino mucho esa actividad y enseñé a mi(s) abuelo(s)».



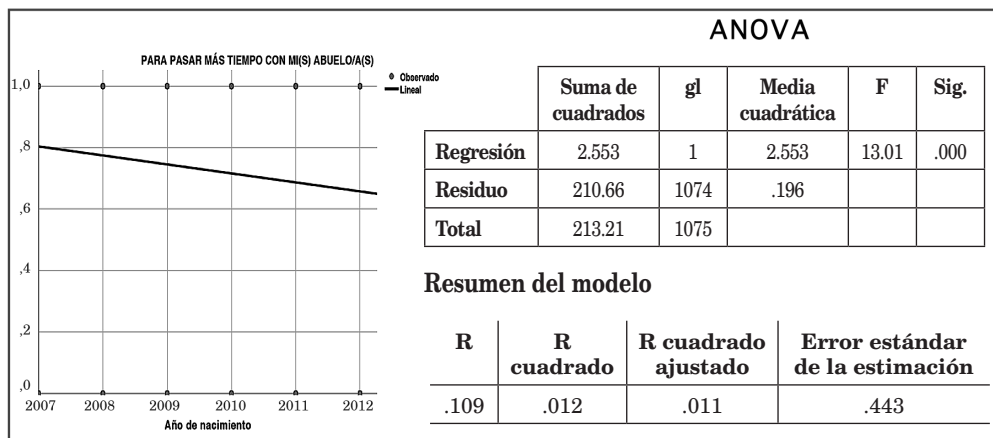
Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 10. Regresión lineal: año de nacimiento y motivo «por entretener a mi(s) abuelo(s)».



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 11. Regresión lineal: año de nacimiento y motivo «para pasar más tiempo con mi(s) abuelo(s)».



Fuente: Elaboración propia.

4. Discusión

El presente estudio reveló que la mayor parte de los niños y niñas de la zona norte de España que cursaban Educación Primaria antes de la pandemia del COVID-19 compartían tiempo de ocio con sus abuelos y que lo hacían todas las semanas, lo que se sitúa en sintonía con los datos ofrecidos por la última encuesta europea SHARE (*Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*), que constata que España está a la cabeza de Europa en cuanto a la intensidad de los tiempos compartidos entre abuelos y nietos, solo superada por Italia (Börsch-Supan, 2019; Marie Klose y Escapa, 2015).

Este trabajo también pone de manifiesto que los tiempos compartidos entre abuelos y nietos son percibidos por los pequeños como experiencias beneficiosas para su desarrollo personal, evidenciándose más en las niñas que en los niños. Vivencian las actividades intergeneracionales como

un auténtico ocio, dado que declararon que a través de ellas obtienen satisfacción y disfrute, elementos cardinales del ocio valioso (Cuenca, 2014). Además, los nietos perciben correspondencia en las aportaciones que estas experiencias ofrecen a las necesidades tanto de abuelos como de nietos, afirmando la existencia de ámbitos que benefician tanto a mayores como a pequeños mediante el disfrute de tiempos de ocio compartido Newman y Smith (1997). En concreto, estiman que se cubre en ambos la necesidad de enseñar y ser enseñados; los nietos instruyen a los abuelos en la realización de prácticas de ocio que dominan y los abuelos les asesoran en el desarrollo de actividades de ocio sobre las que tienen más conocimientos y experiencia.

Esta positiva influencia mutua en el desarrollo personal de pequeños y mayores contribuye a la creación de vínculos emocionales y vitales más sólidos entre ambas generaciones y al fortalecimiento de la

complicidad y la alianza en el ámbito familiar. Asimismo, acredita a los abuelos como agentes de socialización en la familia, erigiéndose en imprescindibles transmisores de valores, códigos morales y normas sociales (Hagestad, 1985; Kopera y Wiscott, 2000; Osuna, 2006; Taubman-Ben-Ari, Ben Shlomo y Findler, 2018).

Es interesante destacar otro hallazgo que descubre la presente investigación, que verifica que cuanto más jóvenes son los niños y las niñas objeto de análisis, más practican actividades de ocio con sus abuelos por disfrute personal (simplemente porque les gusta hacerlo); y que cuanto más mayores son, cobran más peso las razones relacionadas con vínculos emocionales (como pasar más tiempo con los abuelos o entretenerles), los motivos relacionados con aspectos sociales (como la consideración de no contar con otras personas para llevar a cabo dichas actividades) y, por último, con causas asociadas a aspectos de desarrollo personal (como el hecho del dominio de la actividad compartida que le permite facilitar el aprendizaje de su abuelo). Se estima que estos resultados son consecuencia del momento evolutivo en el que se encuentran los niños y niñas de entre 6 y 12 años, que conlleva necesidades e intereses diferentes según la edad.

Lo realmente importante es el disfrute de experiencias autotéticas en contextos de ocio intergeneracional desde el inicio de esta etapa de educación primaria, pues queda ampliamente constatado que los efectos positivos permanecerán a lo largo de toda la vida (Csikszentmihalyi, 1998; Kleiber, 2012), dado que es en este período

cuando se asienta el patrimonio futuro de la persona. Educar en el ocio, y por ende, en el ocio intergeneracional, incrementa competencias y habilidades en los ámbitos cognitivo, social, emocional y físico (Berríos, Lazcano y Madariaga, 2017).

Los resultados obtenidos resaltan el gran peso de los tiempos de ocio compartidos entre abuelos y nietos en la cotidianidad familiar, y cómo los protagonistas de la generación familiar más joven son conscientes del desarrollo personal que procuran esos tiempos compartidos. Las políticas de intervención social y familiar deben ir orientadas a facilitar tiempos compartidos entre abuelos y nietos que faciliten el desarrollo personal bidireccional entre ambas generaciones.

Se hace necesaria una adecuada organización de los tiempos de ocio intergeneracional, articulando propuestas orientadas a una participación conjunta de abuelos y nietos, que han de ser estimulados desde las propias familias en confluencia con las administraciones públicas, las asociaciones, y las instituciones y empresas dedicadas al ámbito de la educación y del ocio. A su vez, estas propuestas de ocio intergeneracional han de sostenerse en un contexto global que debe acometerse desde cuatro dimensiones relacionadas entre sí: la investigación, la política, la práctica y la teoría (Newman y Sánchez, 2007).

Este estudio refleja una realidad anterior a la pandemia del COVID-19 en cuanto al peso de los tiempos de ocio compartidos entre abuelos y nietos. Las medidas de prevención adoptadas durante la crisis sanitaria, junto con el hecho de que los abuelos conformaban uno de los colectivos

más vulnerables, vislumbran limitaciones drásticas en las posibilidades de ocio intergeneracional familiar. Expertos sanitarios anuncian en el futuro inmediato una nueva realidad en la que habrá que incorporar a la cotidianeidad nuevos hábitos y nuevas medidas de higiene que puede condicionar la manera de relacionarnos. Esta nueva realidad avala la necesidad de extender este estudio para valorar y comprender las implicaciones del confinamiento en los hogares en el ocio entre abuelos y nietos. El conocimiento del pasado próximo, junto con el entendimiento de lo que se ha vivido durante la crisis sanitaria del 2020, servirán de guía en la construcción de políticas familiares y sociales orientadas a adecuar y forjar nuevas estrategias que permitan hacer un uso del tiempo que fortalezca un ocio compartido que contribuya al desarrollo personal de abuelos y nietos.

Nota

¹ A lo largo de todo el texto se utilizará el género masculino para referirse a ambos sexos, con la única intención de hacer la lectura más ágil, ajenos a cualquier propósito que contribuya a un lenguaje sexista.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, L. V., Cala, K. y Riaño, M. (2019). Estilos de personalidad de abuelos cuidadores y prácticas de crianza utilizadas con sus nietos. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38 (5), 648-652.
- Aranda, L. (2013). Doubling up: a gift or a shame? *Multigenerational household and parental depression of older Europeans. Social Science & Medicine*, 134, 12-22. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.03.056>
- Attar-Schwartz, S., Tan, J. P. y Buchanan, A. (2009). Adolescents perspectives on relationships with grandparents: The contribution of adolescent, grandparents, and parent-grandparent relationship variables. *Children and Youth Services Review*, 31 (9), 1057-1066. doi: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2009.05.007>
- Badenes, N. y López, M. T. (2011). Doble dependencia: abuelos que cuidan nietos en España. *Revista de Servicios Sociales*, 49, 107-125. doi: <http://dx.doi.org/10.5569/1134-7147.49.09>
- Berrios, M. A., Lazcano, I. y Madariaga, A. (2017). Intervención en educación del ocio para la infancia en Honduras desde un enfoque humanista. *Contextos Educativos*, extraordinario 2, 131-145. doi: <http://doi.org/10.18172/con.3066>
- Börsch-Supan, A. (2019). *Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) Wave 5. Release version: 7.0.0. SHARE-ERIC. Data set.* doi: <https://doi.org/10.6103/SHARE.w5.700>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N. y Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapide review of the evidence. *The Lancet*, 395, 912-20. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Buchanan, A. (2008). Involved grandparenting and child well-being. *Full Research Report ESRC End of Award Report*, RES-000-22-2283. Swindon: ESRC.
- Caride, J. A. (2012). Lo que el tiempo educa: el ocio como construcción pedagógica y social. *Arbor*, 188, 301-313. doi: <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2001>
- Coall, D. A. y Ralph Hertwig, R. (2010). Grandparental investment: Past, present, and future. *Behavioral and Brain Sciences*, 33 (1), 1-19. doi: <https://doi.org/10.1017/S0140525X09991105>
- Codina, N., Pestana, J. V., Caride, J. A. y Caballo, B. (2014). Presupuestos de tiempo (PT): cómo registrar y analizar la complejidad de los tiempos educativos, sociales y psicosociales en la sociedad red. *Crisis y cambio: propuestas desde la Sociología: Actas del XI Congreso Español de Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología*, 3, 114-118.
- Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria (s.f). *Estadística de la Educación de Cantabria 2016/17*. Recuperado de https://www.educantabria.es/docs/estad%C3%ADsticas/2017-18/MISALITO1_1617.pdf (Consultado el 10-06-2020).

- Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León (s.f). *Estadística de la enseñanza no universitaria en Castilla y León por cursos. Curso 2016-2017-Definitivo*. Recuperado de <https://www.educa.jcyl.es/es/estadistica/estadistica-ensenanza-no-universitaria-castilla-leon-cursos> (Consultado el 10-06-2020).
- Consejería de Educación, Formación y Empleo del Gobierno de La Rioja (s.f). *Estadística escolar de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Curso 2015/2016*. Recuperado de <https://www.larioja.org/larioja-client/cm/educacion/images?idMmedia=747557> (Consultado el 10-06-2020).
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Aprender a fluir*. Barcelona: Kairós.
- Cuenca, M. (2014). *Ocio valioso*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Dalton, L., Rapa, E. y Stein, A. (2020). Protecting the psychological health of children through effective communication about COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4 (5), 346-347. doi: [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30097-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30097-3)
- Dávila, E. (2016). Rápido a ninguna parte. Consideraciones en torno a la aceleración del tiempo social. *Acta Sociológica*, 69, 51-75. doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.acso.2016.02.003>
- Departamento de Educación del Gobierno Vasco (s.f). *Matrícula 2016-2017. Tablas enseñanzas de Régimen General. Alumnado por nivel, modelo y red*. Recuperado de https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/matricula_2016_2017_tablas/es_def/adjuntos/alumnado.pdf (Consultado el 10-06-2020).
- Departamento de Educación de Navarra (s.f). *Estadística de datos básicos del curso 2014-15*. Recuperado de <https://www.educacion.navarra.es/web/dpto/estadisticas/estadistica-de-datos-basicos> (Consultado el 10-06-2020).
- Fraisse, P. (1998). El tiempo vivido. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 53, 7-9.
- Gabrian, Dutt, A. J. y Wahl, H. W. (2017). Subjective Time Perceptions and Aging Well: A Review of Concepts and Empirical Research - A Mini-Review. *Gerontology*, 63 (4), 350-358. doi: <https://doi.org/10.1159/000470906>
- Gambara, H., Botella, J. y Gemppe, R. (2002). Tiempo vacío y tiempo lleno. Un meta-análisis sobre los cambios en la percepción del tiempo en la Edad. *Revista Estudios de Psicología*, 23 (1), 87-100.
- Gil, S. y Droit-Volet, S. (2009). Time perception, depression and sadness. *Behavioural Processes*, 80, 169-176.
- González, J. y de la Fuente, R. (2007). Intergenerational Grandparent/Grandchild Relations. *The Socioeducational Role of Grandparents. Educational Gerontology*, 34 (1), 67-88. doi: <https://doi.org/10.1080/03601270701763993>
- González, J. y de la Fuente, R. (2008). Relevancia psico-socio-educativa de las relaciones generacionales abuelo-nieto. **revista española de pedagogía**, 66 (239), 103-118.
- Hagestad, G. (1985). Continuity and connectedness. En V. L. Bengtson y J. F. Robertson (Ed.), *Grandparenthood* (pp. 31-48). Londres: Sage.
- Hebblethwaite, S. y Norris, J. (2011). Expressions of Generativity Through Family Leisure: Experiences of Grandparents and Adult Grandchildren. *Family Relations*, 60, 121-133. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2010.00637.x>
- Isaacowitz, D. M. y Fung, H. H. (2016). The role of time and time perspective in age-related processes: Introduction to the special issue. *Psychology and Aging*, 31, 553-557.
- Izal, M., Bellot, A. y Montorio, I. (2018). Positive perception of time and its association with successful ageing / Percepción positiva del tiempo y su relación con el envejecimiento exitoso. *Estudios de Psicología*, 39 (2-3), 286-323. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02109395.2018.1507095>
- John, D. y Lang, F. R. (2015). Subjective acceleration of time experience in everyday life across adulthood. *Developmental Psychology*, 51, 1824-1839.
- Kemp, C. L. (2004). «Grand» expectations: The experiences of grandparents and adult grandchildren. *Canadian Journal of Sociology*, 29, 499-525.
- Kim, H.-J., Kang, H. y Johnson-Motoyama, M. (2017). The psychological well-being of grandparents who provide supplementary grandchild care: A systematic review. *Journal of Family Studies*, 23, 118-141. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/13229400.2016.1194306>
- Kleiber, D. (2012). Optimizando la experiencia de ocio después de los 40. *ARBOR Ciencia, Pen-*

- samiento y Cultura*, 188 (754), 341-349. doi: <http://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2007>
- Kopera, F. y Wiscott, R. (2000). Intergenerational continuity: transmission of beliefs and culture. En B. Hayslip (Ed.), *Grandparents raising grandchildren: Theoretical, empirical and clinical perspectives* (pp. 65-84). Nueva York: Springer.
- Larrain, M. E., Zegers, B. y Orellana, Y. (2019). Generativity and Life Satisfaction in a sample of grandparents from Santiago, Chile. *Terapia psicológica*, 37 (3), 271-285. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000300271>
- Luna, S., Ramos, P. y Rivera, F. (2016). Coping strategies, stress and health of grandmothers caring for ascending and descending relatives. *Studies in Psychology* 37 (1), 90-114.
- MacCallum, J., Palmer, D., Wright, P., Cumming-Potvin, W., Northcote, J., Booker, M. y Tero, C. (2006). *Community building through intergenerational exchange programs*. Canberra: National Youth affairs Research Scheme.
- Mari-Klose, P. y Escapa Solanas, S. (2015). Solidaridad intergeneracional en época de crisis: ¿mito o realidad? *Panorama Social*, 22 (2), 61-78.
- Martínez de Miguel, S., Escarbajal, A. y Moreno, P. (2012). El rol de los abuelos en la relación con sus nietos. Una aproximación cualitativa desde el punto de vista socioeducativo. En G. Pérez (Coord.), *Envejecimiento activo y solidaridad intergeneracional: claves para un envejecimiento activo* (pp. 1-35). Madrid: UNED.
- Martínez, A. L. (2017). El rol de agentes educativos en los abuelos del siglo XXI: transmisión de valores y principales factores que influyen en el grado de relación mantenida con sus nietos. *La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 37, 44-76.
- Meil, G. (2006). The consequences of the development of a beanpole kin structure on exchanges between generations - The case of Spain. *Journal of Family Issues*, 27, 1085-1099. doi: <https://doi.org/10.1177/0192513X06288121>
- Morgado, G. y Román, M. (2011). La familia como contexto del desarrollo infantil. En V. Muñoz, I. López, I. Jiménez, M. Ríos, B. Morgado, M. Román... y R. Vallejo, *Manual de psicología del desarrollo aplicada a la educación* (pp. 37-60). Madrid: Pirámide.
- Muñoz, M. A. y Zapater, F. (2006). Impacto del cuidado de los nietos en la salud percibida y el apoyo social de las abuelas. *Atención Primaria*, 37, 374-380.
- Newman, S. y Sánchez, M. (2007). Los programas intergeneracionales: concepto, historia y modelos. En M. Sánchez (Dtor.), *Programas intergeneracionales. Hacia una sociedad para todas las edades* (pp. 37-69). Barcelona: Fundación La Caixa.
- Newman, S. y Smith, T. (1997). Developmental Theories as the Basics for Intergenerational Programs. En S. Newman, C. Ward, T. Smith, J. Wilson y J. M. McCrea (Ed.), *Intergenerational Programs. Past, Present and Future* (pp. 3-19). Londres: Taylor & Francis.
- Noulhiane, M., Mella, N., Samson, S., Ragot, R. y Pouthas, V. (2007). How emotional auditory stimuli modulate time perception. *Emotion*, 7, 697-704.
- Ornstein, R. E. (1975). *On the experience of time*. Nueva York: Penguin.
- Osuna, M. J. (2006). Relaciones familiares en la vejez: vínculos de los abuelos y las abuelas con sus nietos y nietas en la infancia. *Revista Multidisciplinaria de Gerontología*, 16, 16-25.
- Pinazo, S. y Montoro, J. (2004). La relación abuelos y nietos. Factores que predicen la calidad de la relación intergeneracional. *Revista Internacional de Sociología*, 38, 147-168.
- Ramos, P. (2019). Keys to the development of the role of grandparents in current Spanish society / Claves para el desarrollo del rol de abuelo y abuela en la sociedad española actual. *Estudios de Psicología*, 40 (2), 283-311. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02109395.2019.1583468>
- Sanz, E., Saénz de Jubera, M. y Cano, R. (2018). Actitudes de padres e hijos hacia un ocio compartido en familia. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 32, 59-70. doi: http://dx.doi.org/10.7179/psri_2018.32.05
- Taubman-Ben-Ari, O., Ben Shlomo, S. y Findler, L. (2018). The Transition to Grandparenthood: A Chance to Promote Well-Being and Personal Growth in Later Life. En M. Demir y N. Sümer (Eds.), *Close relationships and happiness across cultures* (pp. 87-103). Basilea: Springer. doi: http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-89663-2_6

- Triadó, C. (2000). El rol de abuelo: cómo perciben los abuelos las relaciones con sus nietos. *Revista Española de Geriátria y Gerontología*, 35 (2), 30-36.
- Triadó, C. (2018). Envejecimiento activo, generatividad y aprendizaje. *Aula abierta*, 47 (1), 63-66. doi: <https://doi.org/10.17811/rife.47.1.2018.63-66>
- Triadó, C., Martínez, G. y Villar, F. (2000). El rol y la importancia de los abuelos para sus nietos adolescentes. *Anuario de Psicología*, 81, 107-118.
- Vásquez Echeverría, A. (2011). Experiencia Subjetiva del Tiempo y su Influencia en el Comportamiento: Revisión y Modelos. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 27 (2), 215-223. doi: <http://www.scielo.br/pdf/ptp/v27n2/a11v27n2.pdf>
- Vázquez Seguí, N. (2014). La vivencia del tiempo en las distintas etapas de la vida. *Crítica*, 990, 48-51.
- Villar, F. (2013). Hacerse bien haciendo el bien: la contribución de la generatividad al estudio del buen envejecer. *Informació Psicològica*, 104, 39-56.
- Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J. y Jiang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *The Lancet*, 395 (10228), 945-947. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30547-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30547-X)
- Wiesmann, U., Ballas, I. y Hannich, H. (2018). Sense of coherence, time perspective and positive aging. *Journal of Happiness Studies*, 19, 817-839.
- Zimbardo, P. (2009). *La paradoja del tiempo*. Barcelona: Ed. Paidós.

Biografía de las autoras

Rosa Ana Alonso Ruiz es Profesora del Área de Didáctica y Organización escolar de la Universidad de La Rioja. Doc-

tora en Bases Psicológicas y Actividad Físico-Deportiva por la Universidad de La Rioja. Investigadora en el campo de la educación del ocio, el desarrollo humano y la educación social. Miembro del grupo de investigación DESAFÍO de la Universidad de La Rioja.

 <https://orcid.org/0000-0003-3215-578X>

Magdalena Sáenz de Jubera Ocón es Profesora del área de Didáctica y Organización escolar de la Universidad de La Rioja. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de Alcalá de Henares en el año 2011. Investigadora en el campo del ocio y la familia, como miembro del grupo de investigación DESAFÍO de la Universidad de La Rioja.

 <https://orcid.org/0000-0001-8086-907X>

Eva Sanz Arazuri es Doctora en Educación Física por la Universidad de Zaragoza. Actualmente es Profesora Titular de Didáctica de la Expresión Corporal en la Universidad de La Rioja. Su línea de investigación está centrada en la actividad física y el deporte en el espacio y tiempo de ocio, otras dimensiones del ocio, la familia como agente fundamental en la educación del ocio, el desarrollo humano y la educación social.

 <http://orcid.org/0000-0003-3035-8751>

Sumario*

Table of Contents**

Dominio del tiempo y desarrollo personal y social **Mastering time and personal and social development**

Editoras invitadas: Ana Ponce de León Elizondo y M.ª Ángeles Valdemoros San Emeterio

Guest editors: Ana Ponce de León Elizondo, & M.ª Ángeles Valdemoros San Emeterio

Ana Ponce de León Elizondo y M.ª Ángeles Valdemoros San Emeterio

Presentación: Dominio del tiempo y desarrollo personal y social

Introduction: Mastering time and personal and social development

373

Antonio Bernal Guerrero, M.ª Ángeles Valdemoros San Emeterio y Alfredo Jiménez Eguizábal

Tiempo, poder y educación. Repensando la construcción de la identidad personal y las decisiones de la política educativa

Time, power, and education. Rethinking the construction of personal identity and educational policy decisions

377

José Antonio Caride

Educar y educarnos a tiempo, pedagógica y socialmente
To educate and educate ourselves in time, pedagogically and socially

395

Rosa Ana Alonso Ruiz, Magdalena Sáenz de Jubera Ocón y Eva Sanz Arazuri

Tiempos compartidos entre abuelos y nietos, tiempos de desarrollo personal

Shared time between grandparents and grandchildren: A time for personal development

415

Nuria Codina, Rafael Valenzuela y José Vicente Pestana

De la percepción a los usos del tiempo: perspectiva temporal y procrastinación de adultos en España

From the perception to the uses of time: Time perspective and procrastination among adults in Spain

435

José Manuel Muñoz-Rodríguez, Patricia Torrijos Fincias, Sara Serrate González y Alicia Murciano Hueso

Entornos digitales, conectividad y educación.

Percepción y gestión del tiempo en la construcción de la identidad digital de la juventud

Digital environments, connectivity and education: Time perception and management in the construction of young people's digital identity

457

Ángel De-Juanas Oliva, Francisco Javier García-Castilla y Ana Ponce de León Elizondo

El tiempo de los jóvenes en dificultad social: utilización, gestión y acciones socioeducativas

The time of young people in social difficulties: Use, management, and socio-educational actions

477

* Todos los artículos están también publicados en inglés en la página web de la revista: <https://revistadepedagogia.org>.

** All the articles are also published in English on the web page of the journal: <https://revistadepedagogia.org>.

Estudios Studies

Catherine L'Ecuyer y José Ignacio Murillo

El enfoque teleológico de la educación Montessori y sus implicaciones

Montessori's teleological approach to education and its implications

499

Lidia E. Santana-Vega, Arminda Suárez-Perdomo y Luis Feliciano-García

El aprendizaje basado en la investigación en el contexto universitario: una revisión sistemática

Inquiry-based learning in the university context:

A systematic review

519

Reseñas bibliográficas

Moreno, A. (2020). *Personalizar, un modelo para una educación de calidad en el siglo XXI. Informe Delphi de*

Expertos (Cristina Medrano Pascual). **Fuentes, J. L. (Coord.) (2019).** *Ética para la excelencia educativa* (Ana García-Bravo).

539

Informaciones

Congreso Virtual Educa: «World Congress. Human capital development for social innovation. Connecting the Americas, Africa and Europe»; 8th International Congress of Educational Sciences and Development; Cambios en los congresos anunciados en números anteriores a raíz de la pandemia por el Covid-19.

547

Índice del año 2020

Table of contents of the year 2020

551

Instrucciones para los autores

Instructions for authors

559



ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid