

Los Programas de Diversificación Curricular: ¿qué opinan los alumnos que los han cursado?

por Rosario NAVARRO HINOJOSA
Universidad de Sevilla

«En las condiciones apropiadas de enseñanza, prácticamente todos los alumnos (95 %) pueden dominar toda la materia enseñada, y esto hasta el final de la escolaridad obligatoria, por no decir hasta más allá» (Huberman, cfr. Perrenoud, 1998: 15)

1. Introducción

La investigación que aquí presentamos forma parte de otra más amplia titulada *La individualización de los itinerarios formativos: los Programas de Diversificación Curricular en la Educación Secundaria Obligatoria en Sevilla* llevada a cabo por el Grupo de Investigación Educativa y ha tenido por finalidad conocer el resultado de la implantación de estos Programas desde el punto de vista de los profesores, los orientadores y de los alumnos, además del análisis de los propios Programas y de su rendimiento académico a través de las actas finales de evaluación. Nosotros hemos investigado lo que piensan los alumnos y alumnas que, habiendo fracasado en las medidas ordinarias de atención a la diversidad, han cursado un Programa de Diversificación Curricular.

Sabemos que un importante número de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria no consiguen los objetivos de la misma: son alumnos que fracasan. En efecto, según el reciente estudio del Informe PISA, España es uno de los países con mayor índice de fracaso escolar en los estudiantes de 14 a 17 años. Ante este considerable índice de fracaso escolar, que en nuestra Comunidad se sitúa en torno al 30 %, la Administración Educativa Andaluza, basándose en la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo, que contempla en su artículo 23, la posibilidad de lograr los objetivos propios de la ESO mediante una metodología específica e, incluso, a través de una organización curricular distinta a la establecida con carácter general, publica la Orden de 8 de junio de 1999 por la que se regulan los Programas de Diversificación Curricular (PDCs).

Los PDCs son, por tanto, una medida extraordinaria de atención a la diversidad establecida en la LOGSE para facilitar al alumnado que presenta dificultades generalizadas de aprendizaje y se encuentra en situación de riesgo evidente de no alcanzar los objetivos generales de la etapa, el desarrollo de las capacidades expresadas en los mencionados objetivos, a través de una reorganización del currículum, y obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. Son, pues, una medida extraordinaria porque se aplica cuando se han agotado otras de carácter ordinario, tales como el refuerzo educativo, las adaptaciones curriculares y hasta la permanencia de un segundo año en un mismo ciclo o curso de la etapa, pero se considera que aún tienen posibilidades de graduarse cursando estos Programas.

El currículum de los PDCs se estructura en torno a los ámbitos Sociolingüístico y Científico-tecnológico, además de al menos tres áreas del currículum básico de 4º curso de la etapa, elegidas por los alumnos entre las no incluidas en dichos ámbitos, más dos materias optativas, hasta completar el horario semanal de 30 horas lectivas, igual que sus compañeros que siguen el curso normal.

El ámbito Sociolingüístico está integrado por los objetivos y contenidos curriculares correspondientes a los dos cursos del segundo ciclo de la etapa de las áreas de Lengua Castellana y Literatura y de Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Igualmente, el ámbito Científico-tecnológico está integrado por los correspondientes a las áreas de Mate-

máticas y Ciencias de la Naturaleza. En ambos casos los objetivos serán seleccionados teniendo en cuenta su carácter nuclear, su relevancia social y cultural, su sentido para los alumnos y alumnas, su funcionalidad y su capacidad para facilitar el desarrollo de aprendizajes significativos y la consecución de los objetivos generales de la etapa.

Consideramos que los PDCs están dentro de ese cambio progresivo de paradigma al que se refiere Perrenoud (1998), que consiste en pasar de la individualización de la acción pedagógica en una organización escolar sin cambios a una *individualización de los itinerarios formativos*, que constituye una ruptura con los niveles y los programas escolares anuales para adaptarlos al proceso que sigue cada estudiante para aprender y comprobar la teoría de Huberman, según la cual, en las condiciones apropiadas de enseñanza, prácticamente todos los alumnos pueden dominar toda la materia enseñada.

2. Finalidad y objetivos

La finalidad de nuestra investigación es conocer las características de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria de los centros públicos de Sevilla que han seguido un PDC, y en qué medida estos Programas han resuelto su fracaso escolar. Para ello nos proponemos los siguientes objetivos:

- 1 Conocer el perfil de los estudiantes que siguen estos Programas.
- 2 Analizar su grado de satisfacción y el de sus padres.

- 3 Conocer cómo aprenden más.
- 4 Analizar sus expectativas y aspiraciones.
- 5 Analizar las valoraciones que hacen los alumnos de estos Programas.

3. Metodología

El trabajo que hemos realizado se enmarca fundamentalmente dentro del paradigma mediacional centrado en los alumnos. Se caracteriza por ser un estudio descriptivo con alguna indagación *ex-post-facto* y por la utilización de técnicas e instrumentos propios de metodologías cuantitativas y cualitativas. Cuantitativas porque hacemos análisis de frecuencias y cualitativa porque elaboramos categorías para el análisis de contenido de las respuestas abiertas. Se trata de evaluar la implementación de unos PDCs, desde el punto de vista de los alumnos que los han cursado. Para conseguir la información hemos elaborado y aplicado un cuestionario de 25 ítems de respuestas abiertas que van precedidos de otros

referidos al sexo, la edad, el centro donde estudian, la profesión del padre y de la madre. Las preguntas han sido elaboradas y agrupadas para su análisis a fin de conocer el perfil de los estudiantes que siguen estos Programas, su grado de satisfacción y el de sus padres, sus expectativas y aspiraciones, así como la valoración que hacen de este nuevo itinerario curricular después de haberlo recorrido.

La población la integran todos los alumnos de Diversificación Curricular matriculados en los 50 Institutos de Educación Secundaria de Sevilla donde se imparten estos Programas. De dichos centros seleccionamos 16, equivalentes al 32 %, utilizando como criterio los distintos distritos de la ciudad hispalense. Como según la normativa, los grupos de alumnos que siguen un PDC no pueden superar el número de 15, la muestra ha sido de 142 alumnos. La relación de centros y alumnos de la muestra pueden verse en la Tabla 1.

TABLA 1: Centros y alumnos de la muestra

Centros	Alumnos	Porcentaje
Azahar	10	7
Beatriz de Suabia	11	7.7
Bellavista	12	8.5
Domínguez Ortiz	11	7.7
Gustavo Adolfo Bécquer	12	8.5
Las Aguas	7	4.9
Llanes	8	5.6
Pablo Picasso	5	3.5
Padre Manjón	6	4.2
Ramón Carande	10	7
San Isidoro	7	4.9
San Jerónimo	10	7
San Pablo	13	9.2
Santa Aurelia	6	4.2
Torreblanca	6	4.2
Triana	8	5.6
Total	142	100

4. Análisis de los resultados

Vamos a analizar las respuestas dadas por los alumnos a los ítems del cuestionario, agrupándolas, como ya hemos dicho, en torno a los objetivos de nuestra investigación.

4.1. Perfil de los estudiantes que siguen estos programas

Para conocer su perfil, les hemos preguntado por el sexo, la edad, la profesión de sus padres, por qué están en Diversificación Curricular, el número de asignaturas que le suspendieron en el curso anterior y por qué creen que no aprobaban.

La muestra de nuestra investigación la componen más chicas que chicos. En efecto, de los 142 estudiantes que la in-

tegran, 80 son mujeres (56.3 %) y 62, hombres (43.7 %). En cuanto a la edad, nos encontramos que la mayoría nació en 1984, seguidos de los que nacieron en 1983; luego se cumple la legislación que establece que han de ser mayores de 16, pues, teniendo en cuenta que la prueba se aplicó en los años 2001 y 2002, los alumnos tenían mayoritariamente 17 ó 18 años, siendo excepcional los de 19.

Al analizar las respuestas correspondientes a la profesión del padre, comprobamos que el porcentaje más elevado corresponde al sector servicios, seguido de los de industria, comercio y construcción. En cuanto a la de la madre, la mayoría es ama de casa y de las que ejercen alguna profesión destacan las del sector servicios como puede verse en la Tabla 2.

TABLA 2: Profesión de los padres

Profesión del padre	Frecuencia	%	Profesión de la madre	Frecuencia	%
Servicios	45	31.7	Ama de casa	86	60.6
Industria	24	16.9	Servicios	24	16.9
Comercio	14	9.9	Comercio	6	4.2
Construcción	10	7.0	Diplomada	5	3.5
Funcionario	5	3.5	Administrativa	3	2.1
Licenciado	4	2.8	Industria	2	1.4
Diplomado	3	2.2	Licenciada	2	1.4
Administrativo	1	0.7	Jubilada	3	2.2
Agricultor	1	0.7	No sabe/ No contesta	11	7.7
Jubilado	11	7.7			
No sabe/ No contesta	24	16.9			
Total	142	100	Total	142	100

Por tanto, los padres de estos alumnos pertenecen mayoritariamente a clases trabajadoras con nivel cultural bajo, alcanzando porcentajes muy bajos, los

que dicen tener una formación universitaria.

A la pregunta *¿Por qué estáis en Di-*

versificación Curricular?, los alumnos y alumnas han dado diversas respuestas, siendo las más frecuentes porque *he repetido curso y seguido Adaptación; repetí segundo de ESO y no aprobé; repetí tercero de ESO y no aprobé*, seguidos de

otros donde la constante es la repetición de curso como puede verse en la Tabla 3, lo que nos demuestra que estos Programas van a ser su última oportunidad de poder seguir en el Sistema Educativo.

TABLA 3: ¿Por qué estás en Diversificación Curricular?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
He repetido curso y seguido adaptación.	37	26.1
Repetí 2º de ESO y no aprobé.	32	22.5
Repetí 3º de ESO y no aprobé.	30	21.1
Repetí en Primaria y en Secundaria.	13	9.2
Repetí 3º de ESO y no aprobé 4º.	9	6.3
Repito 4º de ESO	7	4.9
No sabe/ No contesta	14	9.9
Total	142	100

Otro dato más para conocer el perfil de estos alumnos es el número de asignaturas que no aprobaron en el curso anterior. El porcentaje más alto —33,8 %— corresponde a los que dicen que les suspendieron más de cuatro, seguidos de los que dicen que fueron cuatro, que alcanzan el 21,1 %, de los que les quedaron tres —16,9 %— y de aquellos que respondieron que les quedaron todas —6,9 %—. Por tanto, a más del 78 % les suspendieron tres o más asignaturas.

Finalmente, para completar este apartado referido al perfil de los alumnos, les hemos preguntado por qué los suspendían en los cursos anteriores. A través del análisis del contenido de las respuestas observamos que la mayoría atribuye a causa interna su fracaso escolar. En

efecto, la respuesta más frecuente —el 52,1 %— es la *falta de estudio*, que unida a la de los que manifiestan que *no sabían hacer los deberes* y a los que reconocen que *traían mala base de Primaria*, integran cerca del 65%. El resto de los que han contestado a esta pregunta —el 35,2 %— aunque también se atribuyen los suspensos porque dice que *no me enteraba de lo que explicaban*, aluden implícitamente a la posibilidad de haberse enterado si el profesorado les hubiera dedicado más tiempo en sus explicaciones. Todos los argumentos explicitados por los alumnos pueden verse en la Tabla 4.

TABLA 4: ¿Por qué te suspendían en los cursos anteriores?

Argumentos	Frecuencia	Porcentaje
No estudiaba	74	52.1
No me enteraba de lo que explicaban	50	35.2
No sabía hacer los deberes	9	6.3
Traía mala base de Primaria	6	4.2
No sabe/ no contesta	3	2.2
Total	142	100

4.2. Grado de satisfacción de los alumnos y de sus padres

Para averiguar el grado de satisfacción de estos alumnos y el de sus padres por estar en un Programa de Diversificación Curricular, les hemos realizado cinco cuestiones. En ellas les hemos preguntado si les gustaría realizar el curso normal y no el de Diversificación, si están contentos realizándolo, si responde el Programa a lo que ellos deseaban realizar, si sus padres estaban contentos y si obtenían ahora mejores calificaciones.

Comenzamos, por tanto, este apartado preguntándoles si les gustaría realizar el curso normal y no el de Diversificación Curricular, a lo que ellos han respondido mayoritariamente no. En efecto, 109 alumnos (76.8 %) han dicho que no les gustaría seguir el curso normal, 27 (19 %) han manifestado que les gustaría regular y sólo 5 (3.5 %) han respondido que sí les gustaría realizar el curso normal. Todas las respuestas aparecen en la Tabla 5.

TABLA 5: ¿Te gustaría realizar el curso normal y no el de Diversificación?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
No	109	76.8
Regular	27	19
Sí	5	3.5
No sabe/no contesta	1	0.7
Total	142	100

Entre las razones en las que se basan para decir que no les gustaría hacer el curso normal, destaca la de aquellos que reconocen que el curso normal les *costa-*

ría mucho esfuerzo (35,9 %), a la que les siguen los que han contestado que *en diversificación te prestan más atención* (10,7 %), los que reconocen que *en diversifica-*

ción me entero de las explicaciones (5,6 %), y otros porque me gusta como lo hacen (4,2 %), o porque es muy divertido y aprendo muchas cosas (4,2 %) etc. Estas respuestas y otras de menor frecuencia

que demuestran el cambio positivo que se produce en los aprendizajes de los alumnos cuando reciben del profesorado y del centro una atención más personalizada, pueden verse en la Tabla 6.

TABLA 6: ¿Por qué no les gustaría hacer el curso normal y sí el de Diversificación?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
El curso normal me costaría mucho esfuerzo	51	35.9
En el Diversificación me prestan más atención	15	10.7
En el de Diversificación me entero de las explicaciones	8	5.6
En Diversificación me gusta como lo hacen	6	4.2
Es muy divertido y aprendo cosas	6	4.2
Así sacaré el Título de Graduado en Secundaria	5	3.5
En el curso normal hay muchos alumnos	3	2.1
Esto es una oportunidad	1	0.7
No pienso hacer Bachillerato	1	0.7
No sabe/No contesta	13	9.2
Total	109	76.8

Para seguir profundizando en el grado de satisfacción de estos alumnos, les hemos preguntado de manera directa si estaban contentos realizando el PDC y, en coherencia con lo manifestado anteriormente, han contestado casi unánimemente sí, pues 132 alumnos equivalente al 92,95 % han respondido sí y sólo 10 — el 7,05 %— han dicho regular. Ninguno ha dicho que no está contento. Las razones alegadas por los que han dicho que están contentos son las siguientes: *al ser menos alumnos, me entero mejor* (30,4 %); *es fácil y los profesores te ayudan* (28,8 %); *me he esforzado y he aprendido más* (13,6 %); *me han dado la gran oportunidad de sacar el título* (11,2 %), etc. No comentamos los que han dicho regular por considerar el porcentaje —7,05 %— poco relevante.

Otro de los ítems elaborado para conocer el grado de satisfacción dice: *¿Responde el Programa de Diversificación Curricular a lo que tú deseabas realizar?* al que 101 alumnos —el 71,1 %— ha respondido sí, 27 —19 %— han contestado regular y sólo 11, el 7,7 %, ha dicho no. El resto, 2,1 %, no sabe/no contesta.

Los que consideran que el programa sí responde a lo que deseaban realizar, exponen los siguientes argumentos: *quería hacer algo más fácil para aprobar; al ser menos alumnos te ayudan y explican mejor; tendré acceso a lo que quiero estudiar...* Estos y otros argumentos de menor frecuencias pueden verse en la Tabla 7.

TABLA 7: ¿Por qué sí responde el Programa a lo que deseabas realizar?

Argumentos	Frecuencia	Porcentaje
Quería hacer algo más fácil para aprobar	28	27.7
Al ser menos alumnos te ayudan y explican mejor	22	21.8
Tendré acceso a lo que quiero estudiar	10	9.9
Es más ameno y funciona	4	4
Pongo más interés	3	3
Hay buen compañerismo y buenos profesores	2	2
Damos todas las materias	2	2
No se da Inglés	1	1
No sabe/no contesta	29	28.6
Total	101	100

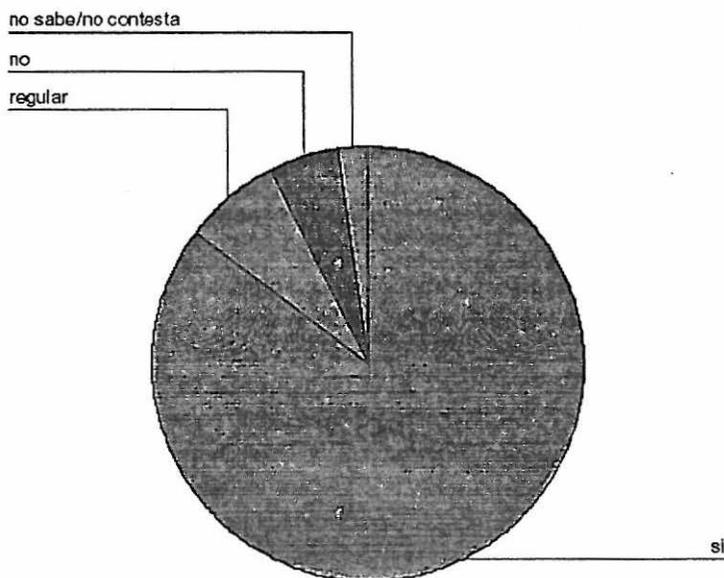
Entre los argumentos de los 27 alumnos que han dicho que el Programa responde *regular* a lo que deseaban realizar, los de mayor frecuencia han sido: *no se da lo que yo esperaba y no sé lo que voy a hacer*, con 8 y 3 frecuencias, respectivamente. Los demás argumentos no los comentamos por tener sólo una frecuencia. Entre los 11 alumnos que han dicho que el Programa no responde a lo que esperaban, la frecuencia más alta ha sido de dos alumnos que han respondido que *creía que era más fácil*, y otros dos que han dicho *quiero hacer Bachillerato*, lo cual nos indica o bien que no saben que por esta vía pueden llegar a obtener el Título de Graduado en Educación Secundaria y hacer Bachillerato o que, sabiéndolo, piensan que el nivel es bajo para estudiar Bachillerato.

A fin de conocer el grado de satisfacción de sus padres, les preguntamos si éstos estaban contentos de que sus hijos cursaran un Programa de Diversificación Curricular. El 91,9 % contestó afirmati-

vamente y sólo el 5,9 % respondió negativamente. El resto no ha contestado. El 35,5 % de los alumnos dice que sus padres están contentos porque *ven que pueden obtener el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria* y el 25 % porque *ven que estudio y estoy aprendiendo alcanzando porcentajes más bajos los que dicen que ellos quieren lo mejor para mí* y, porque *obtengo mejores notas*, con el 12,1 y 10,5 %, respectivamente.

Finalmente, para completar la información de este objetivo les preguntamos si obtenían mejores calificaciones con el PDC que en el curso anterior que no lo hacían, contestando *sí* el 85,2 %, *regular* el 7,4 % y *no* el 5,2 %, como puede verse en el Gráfico 1.

GRÁFICO 1: ¿Obtienes mejores calificaciones ahora que en el curso pasado que no hacías el PDC?



Los argumentos expuestos por los que han contestado afirmativamente son porque *se detienen más a explicarnos y me entero mejor* (42,4 %); *estudio más y me ayudan mucho* (27,1 %) y, *es más fácil* (21,2 %). El resto, no sabe/no contesta.

4.3. Conocer cuándo y cómo estos alumnos aprenden más

Obviamente, estos alumnos obtienen mejores calificaciones porque están aprendiendo más y nos interesa conocer las circunstancias de este hecho. Aunque los argumentos expuestos anteriormente nos señalan algunas de las razones de los buenos resultados, queremos tener más información sobre sus procesos de aprendizaje. Por eso le preguntamos cuándo aprenden más, con qué tipo de actividades y, además, por el número de

alumnos de las clases y por los profesores y tutorías.

A la pregunta de cuándo aprenden más han contestado casi por unanimidad *cuando estoy con el grupo de diversificación* (93,7 %) y sólo el 4,9 % manifiesta *cuando estoy con todos los compañeros de la clase*, como puede verse en la Tabla 8.

TABLA 8: ¿Cuándo aprendes más?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Cuando estoy en el grupo de diversificación.	133	93.7
Cuando estoy con todos los compañeros de clase.	7	4.9
En todas las situaciones.	1	0.7
No sabe/ no contesta.	1	0.7
Total	142	100

Los argumentos dados para justificar que aprenden más en el grupo de Diversificación ratifican y son coherentes con los dados ante otras cuestiones: *somos menos en clase y me entero mejor; me dedican más tiempo; nos ayudamos entre nosotros; pongo mucho interés; me entero de lo que explican...* Estas respuestas que aluden a una atención más personalizada

a los alumnos y a una metodología cooperativa, junto a otras de menor frecuencia pero también interesantes que aluden al ámbito afectivo: *me siento más a gusto* y a la importancia que conceden a la disciplina: *hay menos alboroto en clase* pueden verse junto a otras no comentadas por su escasa relevancia, en la Tabla 9.

TABLA 9: ¿Por qué aprendes más?

Argumentos	Frecuencia	Porcentaje
Somos menos en clase y me entero mejor.	52	36.6
Me dedican más tiempo.	19	13.4
Nos ayudamos entre nosotros.	11	7.7
Pongo mucho interés.	9	6.3
Me entero de lo que explican.	9	6.3
Estoy más a gusto.	7	4.9
Hay menos alboroto.	6	4.2
Se estudia lo más importante de la asignatura.	3	2.1
Se puede preguntar más.	2	1.4
No sabe /no contesta.	24	16.9
Total	142	100

Al preguntarles por el tipo de actividades en las que aprenden más, las respuestas vuelven a ser coherentes con las dadas anteriormente y nos demuestran la importancia del aprendizaje cooperati-

vo y en grupo, pues la respuesta de mayor frecuencia ha sido: *las que hago con un compañero o compañera* seguida de otra que también hace referencia a trabajar con los compañeros: *las que hago*

en grupo. Ambas respuestas alcanzan casi el 75 % del total y las actividades realizadas individualmente sólo son consideradas por el 23,2 %. Todas las respuestas pueden verse en la Tabla 10.

TABLA 10: ¿Con qué tipo de actividad aprendes más?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Con las que hago con un compañero/a.	63	44.4
Con las que hago en grupo.	41	28.9
Con las que hago solo/a.	33	23.8
En todas las situaciones.	1	0.7
No sabe/no contesta.	4	2.8
Total	142	100

Por lo que acabamos de decir, los alumnos de diversificación aprenden más en situaciones de aprendizaje socializadas y metodologías de aprendizaje cooperativo. En efecto, al preguntarles por qué aprenden más al trabajar con los compañeros, manifiestan que *si no entiendo algo, mis compañeros me lo pueden explicar* (45,9 %); *se contrastan las opiniones* (11,9 %), etc.

Consideramos que el número de alumnos en los grupos de diversificación es un factor que influye en los procesos de aprendizaje y, aunque la normativa vigente indica un máximo de 15, les preguntamos acerca de él y los resultados han sido que oscilaban entre 5 y 13 alumnos, siendo más frecuente los de entre 6 y 10. Estos datos contrastan con los de una clase normal, cuya ratio oscila entre 25 y 30. Las cuestiones referidas a los profesores y a las actividades realizadas en horas de tutoría del grupo de referencia y el de diversificación no nos aportan datos relevantes.

4.4. Expectativas y aspiraciones

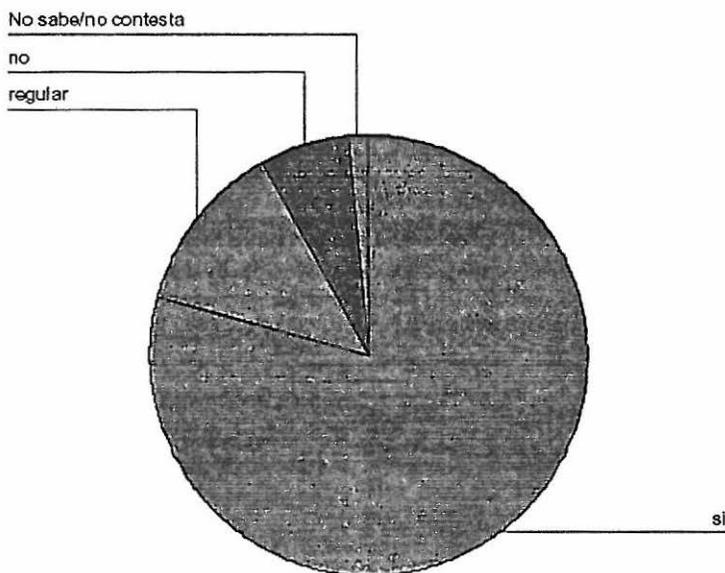
Entre los factores que influyen en el aprendizaje de los alumnos se encuentran las expectativas y, muy relacionado con ellas, las aspiraciones, el autoconcepto y, la autoestima. Las expectativas que los alumnos tienen de sí mismos es un reflejo de las que los profesores tienen de ellos. Esta es la razón por la cual es más importante desde el punto de vista didáctico, tener buenas que malas expectativas de nuestros alumnos. También sabemos que el éxito las eleva y el fracaso, si es reiterado, puede llegar a hacerlas desaparecer. Por eso queríamos conocer en qué medida esta nueva organización del currículum y esta atención más personalizada del profesorado hacia los alumnos ha influido en estas dimensiones. Para ello les preguntamos si pensaban aprobar y obtener el título de Graduado en Educación Secundaria y en caso afirmativo qué pensaban realizar en el curso próximo.

A la pregunta si piensan aprobar han

respondido afirmativamente una amplia mayoría (79,3 %) y sólo han dicho no el 6,7 %, lo cual es todo un éxito bajo nuestro punto de vista y podemos comprobar la importancia de la influencia que ejercen los docentes sobre los alumnos principalmente cuando estos son atendidos en sus dificultades de aprendizaje y cómo ellos agradecen y reconocen los beneficios de esta nueva situación de aprendizaje. Veamos las optimistas respuestas

de estos alumnos a la pregunta sobre sus expectativas de éxito escolar. En efecto, el 80,3 % de los alumnos manifiesta que *sí* piensa aprobar y obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, el 12 % ha contestado *regular* y sólo ha dicho *no* el 9 %. Estos resultados y el correspondiente a los que no han contestado (1,4 %) pueden verse representados en el Gráfico 2.

GRÁFICO 2: ¿Piensas aprobar y obtener el título?



Cuando le hemos preguntado a los que han dicho que *sí* esperan aprobar en qué se basan, casi el 30 % ha contestado con absoluta coherencia lo siguiente: *me estoy esforzando a tope*; el 27 % lo ven como una consecuencia lógica de los buenos resultados que están obteniendo en la evaluación continua: *saco buenas notas y no me va a quedar ninguna*; algo más del 10 % reconocen la necesidad de aprobar por-

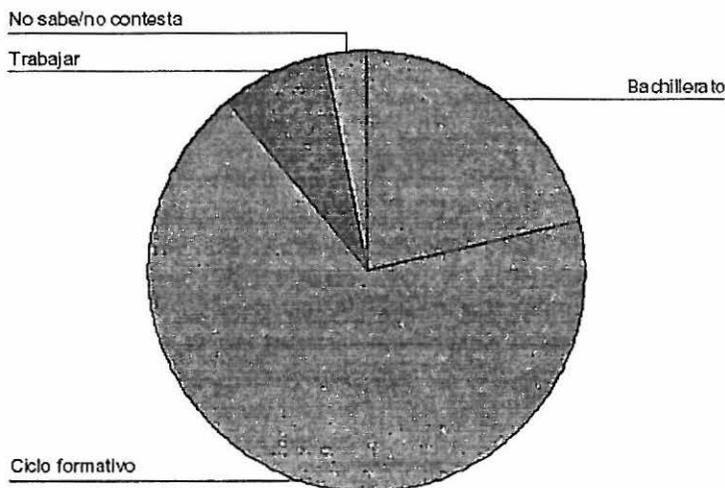
que *pienso seguir estudiando* y, en la misma línea, un porcentaje aproximado, el 9,3 % manifiesta que *sin el graduado no hago nada*.

Aunque el porcentaje de los que han contestado regular a la pregunta que venimos comentando es poco relevante y, aún menos, lo es el de los que han dicho que no esperan aprobar comentamos sus

respuestas. En el primer caso, la mayoría de los alumnos se encuentran dudosos: *no sé si conseguiré sacarlo* y, en el segundo caso en el que sólo se encuentran 9 alumnos 4 reconocen que no están aprobando en la evaluación continua, 3 que no estudian y los dos restantes no han contestado.

En cuanto a las aspiraciones, la mayoría de estos alumnos (66,9 %) aspira a cursar Ciclo Formativo de Grado Medio; el 20,4 %, Bachillerato, y sólo el 9,9 % dice que va a trabajar. No han contestado el 2,8 %. Todos estos datos se ven reflejados en el Gráfico 3.

GRÁFICO 3: En el caso de que apruebes, ¿qué harás el curso próximo?



De los que dicen que van a cursar Ciclo Formativo, el 39,6 % argumenta que *es lo que quiero hacer porque es lo mejor para mí*, otros —el 24,2 %— dicen que les sirve *para aprender una profesión* y el 17,6 % restante considera *no tener nivel para Bachillerato*.

En cuanto a los que han dicho que aspiran a realizar Bachillerato, el 20,7 % manifiesta que es *porque quieren estudiar una carrera universitaria* y el mismo porcentaje de alumnos argumenta que lo necesita *para hacer Ciclo Formativo de Grado Superior*. El 17,2 %, porque *me gusta* y con la misma frecuencia se en-

contran los que dicen *para aprender más*. Finalmente, los que aspiran a trabajar, que como recordaremos sólo es el 9,9 % de la muestra, argumentan que *me gusta más trabajar que estudiar* (4,2 %); *necesito dinero* (2,1 %) y otras respuestas de menor frecuencia.

4.5. Valoraciones que hacen los alumnos de estos programas

Hemos querido conocer también cómo valoran los alumnos esta innovadora organización del currículum. Para ello se les ha preguntado por la asignatura del Programa de Diversificación que más y

menos les ha gustado, la asignatura que añadirían y que quitarían y, por último, les hemos pedido que nos digan lo mejor y lo peor que tiene el Programa. Las asignaturas que más les gustan son *Ámbito Sociolingüístico* (18,5 %), *Ámbito Científico-tecnológico* (17 %), *Lengua* (16 %), *Matemáticas* (14,1 %), *Sociales* (11,1 %), etc. Razonan las respuestas manifestando *se me da bien* (44,4 %); *la profesora explica muy bien y me entero* (19,3 %), etc.

Referente a la asignatura que les gusta menos, el porcentaje más alto, 19,3 %, ha correspondido a *Matemáticas*, seguido de otros más bajos —11,9 y 11,1 %— correspondientes a los *Ámbitos Sociolingüístico* y *Científico-tecnológico*, respectivamente. Los argumentos más representativos, de mayor a menor frecuencia, han sido *porque es más difícil; no me gusta; nunca se me ha dado bien; la profesora no explicaba bien...*

Acerca de la asignatura que añadirían, las respuestas más relevantes han sido que no añadirían *ninguna* (31,1 %) porque *no le hace falta, las más importantes*

están, seguidas de los que han señalado *Inglés* (14,8 %), *porque es una asignatura básica*; *Tecnología*, *Iniciación Profesional* e *Informática*, señaladas por el 6,7 % de los alumnos, respectivamente, porque dicen que les gustan.

En cuanto a la asignatura que quitarían, el porcentaje más elevado (48,1 %) ha señalado *ninguna*, alegando que *todas las veo bien* y sólo el 4,4 % ha señalado tanto el *Ámbito Científico-tecnológico* como *Música*, porque *no me gusta*, y, *se me da mal*, respectivamente.

Finalmente, dos preguntas que consideramos claves dentro de este apartado porque en ellas se les pide que digan lo mejor y lo peor de estos Programas. Para la mayoría de los encuestados (63 %), lo mejor es que *al ser pocos alumnos, nos atienden mejor*. Otros (17 %) consideran que son *los profesores* y le siguen en porcentaje los que dicen que lo mejor es que *se puede obtener el Título de Secundaria; te relacionas mejor con profesores y compañeros*, etc. Todas las respuestas pueden observarse en la Tabla 11.

TABLA 11: Lo mejor del Programa de Diversificación Curricular

Lo mejor del Programa	Frecuencia	Porcentaje
Al ser pocos nos atienden mejor.	65	45.8
Los profesores.	31	21.8
Se puede obtener el Título de Secundaria.	17	12
Te relacionas mejor con profesores y compañeros.	12	8.5
Me ha gustado todo.	4	2.8
Los Ámbitos.	3	2.1
Vamos a muchas excursiones.	2	1.4
No sabe/no contesta.	8	5.6
Total	142	100

Veamos ahora qué les parece lo peor de estos Programas, al objeto de que conociéndolos, poder elaborar las estrategias adecuadas para perfeccionarlos.

Si observamos la Tabla 12, comprobaremos que el 40,1 % ha respondido «nada» porque *todo está estupendamente monta-*

do. Sin embargo, hay quienes se quejan del horario, al considerar que son *muchas horas seguidas* (11,3 %) y a otros les preocupa que, al estar en Diversificación Curricular, *los tomen por tontos* (9,9 %). Estos y otros aspectos negativos de menor relevancia pueden verse en la ya mencionada tabla.

TABLA 12: *Lo peor del Programa de Diversificación Curricular*

Lo peor del Programa	Frecuencia	Porcentaje
Nada, está estupendamente montado.	57	40.1
El horario: hay muchas horas seguidas.	16	11.3
Que nos tomen por tontos.	14	9.9
Los Ámbitos.	6	4.2
No estar con todos los compañeros.	5	3.5
Hay que estudiar.	4	2.8
Algunos profesores te desaniman.	4	2.8
Que tiene un nivel más bajo.	4	2.8
Que haya Física y Química.	2	1.4
Que no se estudie Inglés.	2	1.4
Las chicas del grupo.	2	1.4
Los varones son muy gamberros.	1	0.7
No sabe/no contesta.	24	16.9
Total	142	100

5. Conclusiones

El análisis de los resultados de nuestra investigación nos lleva a elaborar las siguientes conclusiones, en función de los objetivos que pretendíamos alcanzar referidos a conocer el perfil de estos alumnos, su grado de satisfacción y el de sus padres, cómo aprenden más, sus expectativas y aspiraciones y las valoraciones que hacen de estos Programas.

— El perfil de los alumnos que han cursado un Programa de Diversificación Curricular en los I.E.S. de Sevilla tiene las siguientes características:

Su edad se encuentra entre los 17 y 18 años. Las profesiones de sus padres son de nivel bajo. La mayoría ha repetido curso, ha seguido adaptación curricular y suspendió en más de cuatro asignaturas en el curso anterior, atribuyendo su situación tanto a causas internas, porque no estudiaban, como externas, porque no se enteraban de lo que explicaban.

— Su grado de satisfacción es altamente positivo, ya que en las clases de Diversificación Curricular se pone en práctica una auténtica educación perso-

nalizada como lo demuestran los siguientes datos:

El 92,6 % manifiesta que está contento porque, al ser menos en clase, los profesores le ayudan más, y, como consecuencia, se entera mejor y le resulta más fácil.

El 85,2 % dice que ahora consigue mejores calificaciones porque se detienen más a explicarles y se enteran mejor. También reconocen que estudian más y le ayudan mucho.

El 75,6 % ha dicho que no le gustaría seguir el curso normal porque les costaría mucho esfuerzo y en Diversificación les prestan más atención.

El 71,1 % dice que el Programa ha respondido a lo que deseaban realizar porque querían hacer algo más fácil para aprobar y, sobre todo, porque al ser menos alumnos se ajustan a sus necesidades.

Los padres se sienten satisfechos, pues, según el 91,9 % de los encuestados, están contentos al ver que ellos estudian, están aprendiendo y, sobre todo, contemplan la posibilidad de que obtengan el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, que, por la vía del currículum ordinario, nunca lo hubieran obtenido.

— Referente a cuándo y cómo estos alumnos aprenden más, hemos hallado en sus respuestas la importancia que conceden al profesor y al trabajo cooperativo:

El 93,3 % dice que aprenden más cuando están en el grupo de Diversificación Curricular porque, al ser menos en clase, se enteran mejor y cuando hacen las actividades con otro compañero, porque se ayudan entre ellos y contrastan opiniones.

— Sus expectativas y aspiraciones, en coherencia con lo ya expuesto, también son satisfactorias y en ellas podemos observar una autoestima y autoconcepto positivos:

Llama nuestra atención que el 79,3 % piense aprobar y, aún más, que el 88,9 % diga que va a seguir estudiando. De éstos, el 67,4 % prefiere hacer Ciclo Formativo, y el 21,5 %, Bachillerato, porque les gustaría cursar una carrera universitaria.

— En cuanto a las valoraciones que hacen de estos Programas hemos averiguado que son muy positivas:

Destacan la labor de los profesores, que les atienden mejor e, igualmente, la posibilidad de obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. Incluso cuando se les pregunta acerca de qué es lo que ven peor en estos Programas, el porcentaje más elevado responde nada, pues, según ellos, están muy bien montados.

Es de resaltar que en el curso 2003-04 el 78,25 % de los alumnos de nuestra investigación obtuvo el título, mientras que de los que realizaron el currículum ordinario de 4º en los mismos centros, sólo consiguieron graduarse el 65,90 %,

lo cual nos lleva a finalizar diciendo que estos Programas han contribuido significativamente a paliar el problema del fracaso escolar y a evitar que alumnos en situación de riesgo de exclusión educativa, hayan conseguido no sólo logros académicos, sino elevar su autoconcepto y autoestima y, en consecuencia, sus expectativas y legítima aspiración a seguir incluidos en el Sistema Educativo. Por tanto, gracias a estas medidas que han supuesto una adaptación del currículum y su organización a la problemática concreta que presentaban estos alumnos, se ha evitado que un grupo muy importante de estudiantes hubiera corrido no sólo riesgos de exclusión del Sistema Educativo, sino que su marginación de la formación básica habría sido todavía más severa y se habría vulnerado en mayor grado el derecho a la Educación Obligatoria.

Dirección del autor: Rosario Navarro Hinojosa. Condes de Bustillo, 20. 41010 Sevilla. E-mail: rnavarro@us.es

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 20.XII.2005

Bibliografía

- ÁLVAREZ ROJO, V. (1999) Orientación y atención a la diversidad, *Bordón*, 51:4, pp. 479-496.
- AA. VV. (1995) *La respuesta a la diversidad en la E.S.O.: programas de diversificación curricular* (Burgos, Centro de Profesores).
- AA. VV. (1996) *Programas de diversificación curricular: de la teoría a la práctica* (Madrid, CEPE.)
- AA. VV. (1997) Una diversificación curricular, *Cuadernos de Pedagogía*, 257, pp. 32-37.
- AA. VV. (2000) La diversidad como fuente de innovación, *Cuadernos de Pedagogía*, 290, pp. 65-69.
- AA. VV. (2000) *Diseño de diversificación curricular en Secundaria* (Madrid, Narcea).

- CABRERA BAUTISTA, A. (1993) Comprensividad y diversidad en la E.S.O., *Aula de Innovación Educativa*, 12, pp. 64-69.
- CARMEN, L. del (2000) La atención a la diversidad: una cuestión de valores, *Aula de Innovación Educativa*, 90, pp. 7-11.
- CELORIO IBÁÑEZ, R. (1995) *Estudio, evaluación y seguimiento de programas de diversificación curricular* (Madrid).
- COMUNIDAD AUTÓNOMA DE NAVARRA (1998) *La diversificación curricular en la E.S.O.* (Pamplona, Servicio de Publicaciones).
- CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1993) *Orden de 1 de febrero de 1993, sobre evaluación en Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de Andalucía.*
- CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1995) *Orden de 20 de julio de 1995, por la que se regulan los programas de diversificación curricular en la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el período de implantación anticipada de la Educación Secundaria Obligatoria.*
- CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1999) *Orden de 8 de junio de 1999, por la que se regulan los Programas de Diversificación Curricular.*
- DARLING HAMMOND, L. (2001) *El derecho de aprender. Cómo crear buenas escuelas para todos* (Barcelona, Ariel).
- DÍAZ ALLUE, M.ª T. (1999) Orientación educativa y atención a la diversidad del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, *Bordón*, 51:1, pp. 115-124.
- ESCUDERO MUÑOZ, J. M. (2004) El currículo, la enseñanza-aprendizaje y los profesores de los Programas de Diversificación Curricular y Garantía Social, *Actas del 8º Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas*. Sevilla 10-12 de noviembre de 2004.
- ESCUDERO, J. M. Y MARTÍN B. (2004) *Diversidad, equidad y educación compensatoria: propósitos inconclusos y retos emergentes* (Madrid, UNED).
- GARCÍA, J. A. (1995) *Programa de diversificación curricular* (Badajoz, Editorial Regional de Extremadura).
- GIMENO, J. (1995) Diversos y también desiguales. Qué hacer en educación, *Kirikiri*, 38, pp. 19-25.

- GIMENO, J. (1999a) La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas (I), *Aula de Innovación Educativa*, 81, pp. 67-72.
- GIMENO, J. (1999b) La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas (II), *Aula de Innovación Educativa*, 82, pp. 73-78.
- GONZÁLEZ, J. L. y SOLANO, F. (1997) Una diversificación curricular, *Cuadernos de Pedagogía*, 257, pp. 32-37.
- JUNTA DE ANDALUCÍA (1992) *Decreto 106/1992 de 9 de junio, por el que se establece las enseñanzas correspondientes a la Educación Secundaria en Andalucía*.
- KARSZ, S. (Coord.) (2004) *La exclusión, bordeando sus fronteras* (Barcelona, Gedisa).
- L.O.G.S.E. (1990) *Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo*.
- MARTÍN, E. y MAURI, T. (Coord.) (1996) *La atención a la diversidad en la Educación Secundaria* (Barcelona, Horsori).
- MARTÍNEZ, B. (2002) La Educación en la diversidad en los albores del Siglo XXI, en FORTEZA, D. y ROSELLÓ, M. R. (Eds) *Educación, diversidad y calidad de vida* (Palma de Mallorca, Universidad de las Islas Baleares).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1995) *Los programas de diversificación curricular. ESO* (Madrid).
- MUZÁS M. D. y otros (1995) *Diseño de diversificación curricular en Secundaria* (Madrid, Narcea).
- MUZÁS, M. D. (2000) *Adaptación del currículo al contexto y al aula: respuesta educativa en las cuevas de Guadix* (Madrid, Narcea).
- NAVARRO HINOJOSA, R. (1994) *Intereses escolares* (Sevilla, Secret. Public. Univers.).
- NAVARRO HINOJOSA, R. y otros (2005) *La implantación de la LOGSE en los centros de Educación Secundaria de Sevilla* (Sevilla, Secret. Public. Univers.).
- PASTORA, J. F. (1997) *Atención a la diversidad. Legislación en esquemas* (Madrid, Escuela Española).
- PERRENOUD, P. H. (1998) ¿A dónde van las pedagogías diferenciadas? Hacia la individualización del currículo y de los itinerarios formativos, *Educar*, 22-23, pp. 11-34.
- SANTAMARÍA, A. y ESPÍN, J. V. (1996) Diversidad y escuela comprensiva: vías de respuesta, pp. 213-237, en ÁLVAREZ, M. y BISQUERRA, R. *Manual de Orientación y Tutoría* (Barcelona).
- WANG, M. (1995) *Atención a la diversidad del alumnado* (Madrid, Narcea).

Resumen:

Los Programas de Diversificación Curricular: ¿qué opinan los alumnos que los han cursado?

Un gran número de estudiantes fracasan en la consecución de los objetivos de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). En Andalucía el fracaso escolar es casi del 30 %. Para hacer frente a esta situación y llevar a la práctica lo establecido en la LOGSE, la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía publicó la Orden de 08/06/1999, por la que se establecen los Programas de Diversificación Curricular (PDCs). Un PDC es una medida especial para ayudar a los alumnos con problemas de aprendizaje, a fin de que consigan los objetivos de la ESO. A través de la reorganización del currículum, estos estudiantes pueden obtener el título de graduado en Educación Secundaria Obligatoria. La finalidad de nuestra investigación es conocer las características de los estudiantes que han seguido un PDC, lo que piensan acerca de él y en qué medida les ha ayudado a evitar el fracaso escolar.

Descriptores: Alumnos de Educación Secundaria Obligatoria, fracaso escolar, dificultades de aprendizaje, diversificación curricular, itinerarios formativos.

Summary:

**The Programs of Curricular
Diversification: What is the opinion of
the students who have followed
them?**

A large number of students fail to achieve the basic goals of Compulsory Secondary Education (ESO). In Andalusia, the failure rate is around 30 %. Faced with this situation, the Education Department of the Andalusian government released Order 08/06/1999, which regulates Curriculum Diversification Programmes (PDCs). A PDC is a special measure taken to help students who have generalized learning difficulties and who are in clear danger of not meeting the goals of ESO. Through the reorganization of the curriculum, these students can graduate from Compulsory Secondary Education. The purpose of our research is to get to know the characteristics of students who have followed a PDC and find out to what extent the programme has helped them overcome academic failure.

Key Words: Compulsory Secondary Education students, school failure, learning difficulties, curricular diversification, formative itineraries.